

Кафедра «Экономика и управление на предприятии»

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«01» 09 2021 г., протокол №1
Заведующий кафедрой



Т.В. Якубов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)»

Направление подготовки

38.04.01 Экономика

Направленность (профиль)

«Экономика возобновляемых источников энергии»

Квалификация

Магистр

Составитель



Ж.М. Алиева

Грозный – 2021

ПАСПОРТ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)»

№ п/п	Контролируемые разделы (этапы) практики	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	<ul style="list-style-type: none"> - сбор, изучение и анализ материалов по теме исследования; - обоснование цели и задач исследования и подготовка развернутого плана работы - проведение обзора и выбор современных технологий применяемых в научных исследованиях - проведение самостоятельного решения научной задачи, исследований и экспериментов - составление библиографического списка источников, используемых в подготовке текста исследования; 	ПК-3	Отчет
	- участие в научно-практических конференциях, семинарах	ПК-3	Выступление
2.	Проверка правильности выполнения отчета	ПК-3	Дифференцированный зачет

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ (НИР) ПРАКТИКИ

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работы на практике		Формы текущего контроля
		Самостоятельная работа студентов	Трудо-емкость (в часах)	
1.	Исследовательский этап	<ul style="list-style-type: none"> - определение объекта, предмета, цели и задач исследования с учетом выбранной темы ВКР; - изучение трудов зарубежных и отечественных ученых, законодательных и нормативных актов по исследуемой теме. 	36 час.	опрос

2.	Обработка и анализ полученной информации	<ul style="list-style-type: none"> - разработка собственного подхода к исследуемой проблеме на основе обработки и анализа собранного материала; - систематизация использованных научных и нормативных источников; - обоснование актуальности, теоретической и практической значимости темы ВКР; - составление плана магистерской диссертации. 	36 час.	опрос
3.	Подготовка и защита отчета по практике	<ul style="list-style-type: none"> - подготовка отчета по результатам проведенного исследования; - подготовка презентации и доклада к защите отчета по практике. - защита отчета по практике. 	36 час.	Зачет
	Итого:		108 час.	

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	<i>Дифференцированный зачет</i>	Итоговая форма оценки знаний	Отчет

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ НА ПРАКТИКУ

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, магистрант проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
		Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
		Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
2.	Не зачтено	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

ЗАЩИТА ОТЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Зачтено	<ul style="list-style-type: none"> - магистрант демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; - стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; - дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.
		<ul style="list-style-type: none"> - магистрант демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; - владеет необходимой для ответа терминологией; - недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; - допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.
		<ul style="list-style-type: none"> - магистрант демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; - использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; - способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя.
2.	Не зачтено	<ul style="list-style-type: none"> - магистрант демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; - не владеет минимально необходимой терминологией; - допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

Вопросы по практике

«Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)»

- 1) Какова основная цель научно-исследовательской работы, раскройте ее содержание
- 2) Какие методы использовались при выполнении научно-исследовательской работы?
- 3) Какова практическая значимость научно-исследовательской работы?
- 4) Перечислить задачи проводимой экспериментальной работы.
- 5) Как осуществлялась статистическая обработка полученных результатов исследования?
- 6) Какие программы применялись при проведении научно-исследовательских разработок?
- 7) Какие проектные решения предложены автором?
- 8) Что является объектом исследования?
- 9) Какова эффективность проводимых исследований, и какими критериями она оценивалась?
- 10) Какова научная гипотеза при решении теоретических проблем научно-исследовательской работы?

11) Какие математические модели использовались при анализе экспериментальных данных?

12) Какие современные технологии учитывались при решении основных задач по исследуемой проблеме?

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРАКТИКИ

Для определения уровня сформированности компетенций предлагаются следующие критерии оценки ответа на зачете:

– оценки «зачтено» заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей подготовке научной работы по выбранной проблематике; справляющийся с выполнением заданий (написание статьи), предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой;

– оценка «не зачтено» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.