

**Кафедра «Экономика и управление на предприятии»**

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры  
«17»\_05\_\_2023г., протокол №\_9\_\_  
Заведующий кафедрой



Т.В. Якубов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**«Учебная практика (Научно-исследовательская работа)»**

**Направление подготовки**

38.04.01 Экономика

**Направленность (профиль)**

«Финансовая экономика»

**Квалификация**

Магистр

Составитель (и)



Ж.М. Алиева

**Грозный – 2023**

## ПАСПОРТ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

### «Учебная практика (НИР)»

№ п/п	Контролируемые разделы (этапы) практики	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сбор, изучение и анализ материалов по теме исследования;</li> <li>- обоснование цели и задач исследования и подготовка развернутого плана работы</li> <li>- проведение обзора и выбор современных технологий применяемых в научных исследованиях</li> <li>- проведение самостоятельного решения научной задачи, исследований и экспериментов</li> <li>- составление библиографического списка источников, используемых в подготовке текста исследования;</li> </ul>	ПК-3	Отчет
	- участие в научно-практических конференциях, семинарах	ПК-3	Выступление
2.	Проверка правильности выполнения отчета	ПК-3	Дифференцированный зачет

### СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ (НИР) ПРАКТИКИ

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работы на практике		Формы текущего контроля
		Самостоятельная работа студентов	Трудо- емкость (в часах)	
1.	Исследовательский этап	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определение объекта, предмета, цели и задач исследования с учетом выбранной темы ВКР;</li> <li>- изучение трудов зарубежных и отечественных ученых, законодательных и нормативных актов по исследуемой теме.</li> </ul>	36 час.	опрос
2.	Обработка и анализ полученной информации	<ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка собственного подхода к исследуемой проблеме на основе обработки и анализа собранного материала;</li> <li>- систематизация использованных научных и нормативных источников;</li> <li>- обоснование актуальности, теоретической и практической</li> </ul>	36 час.	опрос

		значимости темы ВКР; - составление плана магистерской диссертации.		
3.	Подготовка и защита отчета по практике	- подготовка отчета по результатам проведенного исследования; - подготовка презентации и доклада к защите отчета по практике. - защита отчета по практике.	36 час.	Зачет
	Итого:		108 час.	

### ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	<i>Дифференцированный зачет</i>	Итоговая форма оценки знаний	Отчет

### ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ НА ПРАКТИКУ

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, магистрант проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
		Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
		Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
2.	Не зачтено	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

### ЗАЩИТА ОТЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Зачтено	<ul style="list-style-type: none"> <li>- магистрант демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики;</li> <li>- стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы;</li> <li>- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- магистрант демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов;</li> <li>- владеет необходимой для ответа терминологией;</li> <li>- недостаточно полно раскрывает сущность вопроса;</li> <li>- допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- магистрант демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики;</li> <li>- использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно;</li> <li>- способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя.</li> </ul>
2.	Не зачтено	<ul style="list-style-type: none"> <li>- магистрант демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики;</li> <li>- не владеет минимально необходимой терминологией;</li> <li>- допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.</li> </ul>

### Вопросы по практике

#### Учебная практика (НИР)

- 1) Какова основная цель научно-исследовательской работы, раскройте ее содержание
- 2) Какие методы использовались при выполнении научно-исследовательской работы?
- 3) Какова практическая значимость научно-исследовательской работы?
- 4) Перечислить задачи проводимой экспериментальной работы.
- 5) Как осуществлялась статистическая обработка полученных результатов исследования?
- 6) Какие программы применялись при проведении научно-исследовательских разработок?
- 7) Какие проектные решения предложены автором?
- 8) Что является объектом исследования?
- 9) Какова эффективность проводимых исследований, и какими критериями она оценивалась?
- 10) Какова научная гипотеза при решении теоретических проблем научно-исследовательской работы?
- 11) Какие математические модели использовались при анализе экспериментальных данных?

12) Какие современные технологии учитывались при решении основных задач по исследуемой проблеме?

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ (НИР) ПРАКТИКИ**

Для определения уровня сформированности компетенций предлагаются следующие критерии оценки ответа на зачете:

– оценки «зачтено» заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей подготовке научной работы по выбранной проблематике; справляющийся с выполнением заданий (написание статьи), предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой;

– оценка «не зачтено» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.