

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцаев Магомед Шавалович

Должность: Ректор

Дата подписания: 11.09.2023 10:24:26

Уникальный программный ключ:

236bcc35c29611766aa1dc22856b21db52dbcc07971886863a58259fa4304cc

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика М.Д. Миллионщикова**

Экономика и управление на предприятии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«17» 05 2023г., протокол № 9
Заведующий кафедрой



Т.В. Якубов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ

**ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА**

Направление подготовки

38.04.01 «Экономика»

Направленность (профиль подготовки)


«Финансовая экономика»

(наименование специализации / профиля подготовки)

Квалификация

магистр

(бакалавр/магистр)

Составитель (и)  Т.С. Тасуева
(подпись)

Грозный – 2023

1. Программа практики

1.1 Перечень компетенций, формируемых в ходе прохождения практики

Код по ФГОС	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)
1	2	3
<i>Профессиональные</i>		
<p>ПК-3 Способен проводить самостоятельные исследования, разработку перспективных методов, моделей и механизмов эффективного функционирования предприятия в соответствии с разработанной программой</p>	<p>ПК-3.1 Обобщает результаты исследований, полученных отечественными и зарубежными исследователями в избранной проблематике научных исследований;</p> <p>ПК-3.2 Обосновывает необходимый инструментарий, необходимые методы исследования, исходя из задач конкретного исследования</p> <p>ПК-3.3 Применяет современные информационные технологии при проведении научных исследований</p> <p>ПК-3.4 Обрабатывает полученные результаты, анализирует их в ходе подготовки отчета по научно-исследовательской работе, тезисов докладов, научных статей, ВКР</p> <p>ПК-3.5 Разрабатывает эконометрические и финансово-экономические модели исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к сфере профессиональной деятельности, проводит оценку и интерпретацию полученных результатов</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - перспективы и тенденции развития экономики с учетом области исследования; - новейшие достижения в области науки и техники по профилю направления; - иметь устойчивую потребность к постоянному профессиональному самосовершенствованию. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать общенаучную методологию, логику и технологию проведения научно-исследовательской работы, - оформлять ее результаты в различных формах научной продукции; - составлять план проведения расчетных и экспериментальных работ, направленных на решение актуальной задачи; - организовывать научно-исследовательскую работу; - уметь оперировать большими массивами научной информации, - самостоятельно работать с различными ее источниками; - свободно ориентироваться в фундаментальной науке.

1	2	3
	<p>ПК-3.6 Анализирует и систематизирует информацию, в том числе по статистическим обследованиям и опросам</p>	<p>Владеть навыками</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирования целей и задач научного исследования работы; выбора и обоснования методики исследования; работы с литературой, научно-техническими отчетами, справочниками и другими информационными источниками; творчески реализовать сложные алгоритмы решения комплексных профессиональных задач; - работы с прикладными научными пакетами и редакторскими программами, используемыми при проведении научных исследований и разработок; - оформления результатов научных исследований (оформление отчёта, написание научных статей, тезисов докладов).

1.2 Структура и содержание производственной практики

Разделы (этапы) НИР	Виды работы на практике, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля/
1. Проведение научно-исследовательской работы по формированию третьей главы магистерской диссертации	Обоснование разработанных магистрантом алгоритмов решения проблемы, а также совокупность конкретных практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности управляющей, регулирующей, надзирающей, аналитической деятельности (в зависимости от темы исследования) 3/108	консультации
2. Обработка данных эмпирического материала	Сбор, обработка, анализ и систематизация научной информации по теме исследования для написания статьи или подготовки аналитического обзора в целях подготовки отчета 2/72	консультации
3. Составление отчета о выполненной научно-исследовательской работе	Подготовка выводов и заключения по магистерской диссертации, составление библиографического списка 1/36	отчет
4. Публичная защита результатов выполненной научно-исследовательской работы	Подготовка доклада, презентации работы 1/36	диф. зачет
5. Написание доклада на конференцию/статьи в научный журнал (по материалам выполненной НИР)	2/72	сертификат, диплом участника, публикация
Всего	9/324	

2. Критерии оценивания соответствия уровня подготовки студентов требованиям ФГОС ВО 3++

2.1 Типовые контрольные задания и другие материалы

1. Изучение литературы по проблематике магистерской диссертации.
2. Обзор научной литературы по теме магистерской диссертации и составление библиографии.
3. Работа с научными методиками, технологией их применения, способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией для исследования по теме магистерской диссертацией.
4. Участие в проведении научных исследований по программе НИР магистров, аспирантов и молодых ученых университета.
5. Описание результатов научного исследования в научных статьях, публикуемых в отраслевых и других научных сборниках.
6. Подготовка устных докладов для публичного выступления на научно-практических конференциях.
7. Проведение научных исследований по теме магистерской диссертации.
8. Подготовка выводов по результатам исследования.
9. Составление и защита отчета.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Оценка	Защита практики
«Отлично»	Студент демонстрирует высокий уровень овладения комплексом практических умений и навыков, полученных в ходе научно-исследовательской практики; представленный отчет по практике соответствуют нормативным требованиям.
«Хорошо»	Студент демонстрирует достаточно высокий уровень овладения комплексом практических умений и навыков, полученных в ходе научно-исследовательской практики; представленный отчет по практике соответствуют нормативным требованиям (допускаются 2-3 негрубых ошибки).
«Удовлетворительно»	Уровень овладения комплексом практических умений и навыков, полученных в ходе научно-исследовательской практики, низкий; представленный отчет по практике находится в удовлетворительном состоянии, но в целом соответствуют нормативным требованиям.
«Неудовлетворительно»	Студент затрудняется с ответами на большинство заданных вопросов, представленный отчет по практике находится в неудовлетворительном состоянии.

2.2. Отчет по практике

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	<ul style="list-style-type: none">- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме;- структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета);- индивидуальное задание раскрыто полностью;- не нарушены сроки сдачи отчета.
2.	Хорошо	<ul style="list-style-type: none">- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме;- не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета);- отчет оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к документам данного уровня;- индивидуальное задание раскрыто полностью;- не нарушены сроки сдачи отчета.
3.	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none">- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме;- не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета);- в оформлении отчета прослеживается небрежность;- индивидуальное задание раскрыто не полностью;- нарушены сроки сдачи отчета.
4.	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none">- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран не в полном объеме;- нарушена структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета);- в оформлении отчета прослеживается небрежность;- индивидуальное задание не раскрыто;- нарушены сроки сдачи отчета.

2.3. Индивидуальное задание на практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, магистрант проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

2.4. Защита отчета по практике

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	<ul style="list-style-type: none">- магистрант демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики;- стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы;- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.
2.	Хорошо	<ul style="list-style-type: none">- магистрант демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов;- владеет необходимой для ответа терминологией;- недостаточно полно раскрывает сущность вопроса;- допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.
3.	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none">- магистрант демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики;- использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно;- способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя.
4.	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none">- магистрант демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики;- не владеет минимально необходимой терминологией;- допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

