

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцаев Магомед Шавкатович

Должность: Ректор

Дата подписания: 02.09.2023 14:39:26

Уникальный программный идентификатор:

236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52db07971a066865e5825f96a4364c

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Д.МИЛЛИОНЩИКОВА»**

Кафедра «Менеджмент инноваций и бизнеса»

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«02» 09 2022 г., протокол № 1
Заведующий кафедрой



И.И. Идилов

(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Научно-исследовательской работы

(наименование практики)

Направление подготовки

38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль)

«Менеджмент организации»

Квалификация

Магистр

Составитель (и)  Э.Д. Бакашев
(подпись)

Грозный – 2022

ПАСПОРТ

ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Научно-исследовательской работы

(наименование практики)

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Перечень компетенций,
Этапы	Название и содержание этапа	Коды компетенций
Этап 1	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методические основы проведения анализа и обоснований в области своего научного исследования. 	ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.2. ПК-4.3. ПК-4.4. ПК-4.5. ПК-4.6. ОПК-5 ОПК-5.1. ОПК-5.2.
Этап 2	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать общенаучную методологию, логику и технологию проведения научно-исследовательской работы, оформлять ее результаты в различных формах научной продукции; - составлять план проведения расчетных и экспериментальных работ, направленных на решение актуальной задачи; - организовывать научно-исследовательскую работу; - уметь оперировать большими массивами научной информации, - самостоятельно работать с различными ее источниками; - свободно ориентироваться в фундаментальной науке. 	ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.2. ПК-4.3. ПК-4.4. ПК-4.5. ПК-4.6. ОПК-5 ОПК-5.1. ОПК-5.2.
Этап 3	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками формулирования целей и задач научного исследования работы; - выбора и обоснования методики исследования; - работы с литературой, научно-техническими отчетами, справочниками и другими информационными источниками; - творчески реализовать сложные алгоритмы решения комплексных профессиональных задач; - работы с прикладными научными пакетами и редакторскими программами, используемыми при проведении научных исследований и разработок; - оформления результатов научных исследований (оформление отчёта, написание научных статей, тезисов докладов). 	ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.2. ПК-4.3. ПК-4.4. ПК-4.5. ПК-4.6. ОПК-5 ОПК-5.1. ОПК-5.2.

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Перечень компетенций,
Этапы	Название и содержание этапа	Коды компетенций
Этап 1	Формирование базы знаний: - лекции; - практические занятия по темам теоретического содержания; - самостоятельная работа обучающихся по вопросам тем теоретического содержания, понятийного аппарата.	ПК-3 ПК-3.1. ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.2. ОПК-5 ОПК-5.1. ОПК-5.2.
Этап 2	Формирование навыков практического использования знаний: - методы и обработки данных, необходимых для расчета социально-экономических показателей деятельности хозяйствующих субъектов; - самостоятельная работа по проведению анализа содержания баланса.	ПК-3 ПК-3.1. ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.2. ОПК-5 ОПК-5.1. ОПК-5.2.
Этап 3	Проверка усвоения материала: - самостоятельная работа по проведению расчетов экономических нормативов, регулирующих деятельность предприятия; - проведение расчетов показателей надежности, устойчивости, ликвидности, платежеспособности предприятия; - тестирование текущих знаний.	ПК-3 ПК-3.1. ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.2. ОПК-5 ОПК-5.1. ОПК-5.2.

**ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ РЕЗУЛЬТАТОВ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
Материалы, определяющие процедуры оценивания
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.**

Оценка результатов самостоятельной работы организуется как единство двух форм: самоконтроль и контроль со стороны руководителя и кафедры.

Руководство индивидуальной частью программы НИР (написание магистерской диссертации) осуществляет научный руководитель магистерской диссертации. Результаты научно-исследовательской работы должны быть оформлены в письменном виде (отчет) и представлены для утверждения научному руководителю.

Отчет о научно-исследовательской работе магистранта с визой научного руководителя должен быть представлен на кафедру экономики и управления на предприятии, осуществляющую подготовку магистрантов.

Магистрант в установленные сроки защищает его комиссии, состоящей из ведущих преподавателей кафедры.

По результатам защиты выставляется оценка. Итоговая оценка складывается из оценок текущего контроля в семестре и промежуточной аттестации.

Магистранты, не предоставившие в срок отчета о научно-исследовательской работе и не получившие зачета, к сдаче экзаменов и предзащите магистерской диссертации не допускаются.

Обсуждение результатов НИР проводится на кафедре экономики и управления на предприятии в рамках научно-исследовательского семинара с привлечением научных руководителей. К отчету прилагаются ксерокопии статей, тезисов докладов, опубликованных за текущий семестр, а также докладов и выступлений магистрантов в рамках научно-исследовательского семинара кафедры.

Характеристика всех видов и форм самостоятельной работы магистрантов, включая текущую и творческую/исследовательскую деятельность.

Текущая самостоятельная работа, направленная на углубление и закрепление знаний студента и развитие его практических умений, заключается в следующем:

- ознакомление с тематикой научно-исследовательских работ в данной сфере;
 - непосредственное выполнение научно-исследовательской работы;
 - корректировка плана проведения НИР в соответствии с полученными результатами;
 - составление отчета о научно-исследовательской работе;
- публичная защита выполненной работы.

Творческая проблемно-ориентированная самостоятельная работа, ориентированная на развитие интеллектуальных умений, комплекса профессиональных компетенций, повышение творческого потенциала студентов, включает:

- поиск, анализ, структурирование информации;
- выполнение расчетных работ и эксперимента;
- работа над междисциплинарным проектом;
- исследовательская работа и участие в научных студенческих конференциях, семинарах и олимпиадах;
- анализ научных публикаций по заранее определенной преподавателем теме;
- анализ статистических и фактических материалов по заданной теме, проведение расчетов, составление схем и моделей на основе статистических материалов.

Типовые контрольные задания и другие материалы

1. Изучение литературы по проблематике магистерской диссертации
2. Обзор научной литературы по теме магистерской диссертации и составление библиографии.
3. Работа с научными методиками, технологией их применения, способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией для исследования по теме магистерской диссертацией.
4. Участие в проведении научных исследований по программе НИР магистров, аспирантов и молодых ученых университета.
5. Описание результатов научного исследования в научных статьях, публикуемых в отраслевых и других научных сборниках.
6. Подготовка устных докладов для публичного выступления на научно-практических конференциях.
7. Проведение научных исследований по теме магистерской диссертации.
8. Подготовка выводов по результатам исследования.
9. Составление и защита отчета.

Оценивание результатов промежуточного контроля (зачет с оценкой).

Уровень знаний определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» - обучающийся показывает полные и глубокие знания

программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.

Оценка «хорошо» - обучающийся показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» - обучающийся показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - обучающийся показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускаются грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

Оценивание устного опроса

«Отлично» - вопрос раскрыт полностью, при ответе обучающийся продемонстрировал осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания.

«Хорошо» - вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов.

«Удовлетворительно» - вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий.

«Неудовлетворительно» - ответ на вопрос отсутствует или в целом не верен.

При оценивании отчета по научно-исследовательской работе анализируется:

- наличие всех требуемых разделов;
- цель и задачи практики сформулированы ясно, корректно, без грамматических и пунктуационных ошибок, цель и задачи практики соответствуют полученному индивидуальному заданию, способы достижения цели и решения задач аргументированы нормативно и профессионально обоснованы;
- результаты научно-исследовательской работы сформулированы в виде описания выполненных профессиональных заданий руководителя научно-исследовательской работой от организации;
- описание самостоятельно или коллективно выполненных профессиональных действий подтверждает, что обучающийся обладает достаточным уровнем профессионального осознания, способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы управленческой этики, готов к кооперации с коллегами, способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;
- обязательное наличие аргументированных и обоснованных выводов и предложений по результатам прохождения научно-исследовательской работы. Сделанные выводы подтверждают, что обучающийся обладает культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации.

Оценивание содержания и оформления, прилагаемых к отчету по научно-исследовательской работе, документов

«Отлично» - при наличии всех перечисленных критериев.

Отсутствие любого из перечисленных критериев снижает оценку на один балл.

Прилагаемые к отчету по научно-исследовательской работе документы должны соответствовать следующим критериям:

- виды документов, приложенных к отчету, соответствуют классификации документов, данных обучающимся в отчете при анализе профессиональной деятельности организации-места прохождения практики;
- документы имеют все требуемые реквизиты, при необходимости использованы типовые формы;
- содержание документов подтверждает, что обучающийся обладает культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации;
- способен логически верно, аргументировано и ясно строить письменную речь.

Оценивание участие в круглом столе по итогам НИР

«Отлично» - при наличии всех перечисленных критериев.

Отсутствие любого из перечисленных критериев снижает оценку на один балл.

В результате проведения круглого стола обучающиеся должны продемонстрировать:

- способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь;
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- способность применять распоряжения, указания по управленческой системе в своей профессиональной деятельности;
- способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности документации;
- способность толковать различные экономические разработки.

Оценивание защиты отчета по научно-исследовательской работе.

«Отлично» - Ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, (*ответ самостоятельный*).

Выполнены все требования к выполнению, написанию и защите отчета.

Умение (навык) сформировано полностью.

«Хорошо» - Ответ достаточно полный и правильный на основании изученных материалов;

- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки.

Выполнены основные требования к выполнению, оформлению и защите отчета.

Имеются отдельные замечания и недостатки.

Умение (навык) сформировано достаточно полно.

«Удовлетворительно» - Результат, содержащий неполный правильный ответ или ответ, содержащий значительные неточности, ответ несвязный.

Выполнены базовые требования к выполнению, оформлению и защите отчета.

Имеются достаточно существенные замечания и недостатки, требующие значительных затрат времени на исправление.

Умение (навык) сформировано на минимально допустимом уровне.

«Неудовлетворительно» - Результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – менее 30%), неправильный ответ (ответ не по существу)

задания) или отсутствие ответа. Требования к написанию и защите отчета. Имеются многочисленные существенные замечания и недостатки, которые не могут быть исправлены. Умение (навык) не сформировано.

В результате защиты отчета по научно-исследовательской работе обучающиеся должны продемонстрировать:

- способность логически верно аргументировано и ясно строить устную речь;
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- способность применять знания, умения и навыки, полученные в ходе освоения теоретического курса в своей профессиональной деятельности;
- способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в документации;
- способность толковать различные экономические разработки;
- способность делать выводы и предложения по оптимизации управленческого процесса;
- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание достаточным уровнем профессионального осознания, стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства.

**ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПРАКТИКИ ПО
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ**

В качестве основной формы и вида отчетности устанавливается письменный отчет. Форма контроля прохождения научно-исследовательской работы – **зачет с оценкой**, который выставляется в ведомость, вносится в зачетную книжку обучающихся.

По окончании научно-исследовательской работы обучающийся составляет индивидуальный отчет, который должен содержать обработанную информацию, собранную в соответствии с программой обследования, анализ материалов индивидуального задания в соответствии с содержанием программы.

Законченный и полностью оформленный отчет о научно-исследовательской работе передается руководителю для комплексной проверки качества отчета перед защитой.

В случае обнаружения существенных отклонений от требований к содержанию и оформлению отчета он возвращается обучающемуся на доработку.

Обучающиеся, не выполнившие программу научно-исследовательской работы по уважительной причине, направляются на научно-исследовательскую работу вторично, в свободное от учебы время.

№ пп	Примерные оценочные средства
1.	<p>Вопросы для устного опроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Назовите цели и задачи научно-исследовательской работы. 2. Каков был порядок проведения научно-исследовательской работы? 3. Какое индивидуальное задание на проведение научно-исследовательской работы было получено? 4. Дайте обоснование выбора методов проведения исследования, планирования действий. 5. Проанализируйте теоретический материал исследования. 6. Дайте краткую характеристику фактического материала исследования. 7. Дайте краткую характеристику содержания научно-практической статьи (серии публикаций). 8. Дайте краткую характеристику основной и дополнительной литературы в соответствии с тематикой и целями проводимого исследования. 9. Какие задания были выполнены обучающийся за время проведения научно-исследовательской работы, какие результаты получены? 10. Какие навыки, практические умения и опыт информационно-методической деятельности приобрел обучающийся в период проведения научно-исследовательской работы?
	<p>Проверяется по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Описанию в отчете порядка выполнения заданий руководителя практикой; 2. Анализу наличия и содержания научных работ (тезисов, библиографии и т.п.)
2.	<p>Проверка путем анализа следующих разделов отчета по научно-исследовательской работе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - цели научно-исследовательской работы; - задачи научно-исследовательской работы; - способы достижения цели (ей) и решения задач научно-исследовательской работы; - выводы и предложения, сделанные по итогам научно-исследовательской работы <p>Проверяется в процессе участия обучающегося в круглом столе по итогам научно-исследовательской работы и в процессе защиты отчета по научно-исследовательской работе по следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - высказываемые суждения на круглом столе должны быть аргументированы и логически обоснованы; - обучающийся перечисляет научно-исследовательские и производственные мероприятия, в которых принимал участие в процессе прохождения научно-исследовательской работы; - обучающийся демонстрирует осознание указанных действий в избранной профессии.