

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о подписи:

ФИО: Минцаев Магомед Шавалович

Должность: Ректор

Дата подписания: 30.09.2023 16:02:08

Уникальный программный ключ:

236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52dbc07971a86865a5825596a4304c

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ

ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени академика М.Д. Миллионщикова

Кафедра «Информационные технологии»

Д.А. Вахаева

**Методические указания к выполнению лабораторных работ
по дисциплине «Государственная политика в области образования»**

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)

«Цифровые образовательные технологии»

Квалификация

Магистр

Грозный 20

Лабораторная работа №1. КЕЙС – STUDY

В процессе обучения студенту предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию с целью определения уровня знаний и умений, необходимых для освоения дисциплины.

1. Содержание оценочного средства

Кейс – Study №1. Отчисленный студент Леонид К.

Студент второго курса МГУ имени Ломоносова Леонид К. ввиду длительной болезни пропустил 3,5 месяца занятий, в том числе зимнюю сессию и был отчислен.

Предыстория: Леонид К. родом из д. Посиделкино Самарской области, воспитывался в неполной семье с небольшим доходом матери. В 2013 г. поступил в МГУ на специальность «Экономика» на бюджетную основу.

- 1) Определите суть проблемы.
- 2) Каковы права Леонида К. на обучение? Имеет ли он льготы?
- 3) Каково возможное развитие ситуации в дальнейшем?
- 4) Предложите наилучший вариант решения ситуации.

Кейс – Study №2. 6-летний Андрей Г.

Родители Г. Андрея, которому 28 августа исполнилось 6 лет, обратились к администрации школы, расположенной в 10 мин ходьбы от дома, где они проживают, с заявлением о приеме их сына для обучения. Директор школы Шаповалова отказала им в приеме Андрея в школу, пояснив при этом, что родители поздно обратились и мест в школе нет.

- 1) Определите суть проблемы.
- 2) Права ли директор школы?
- 3) Каково возможное развитие ситуации в дальнейшем?
- 4) Предложите наилучший вариант решения ситуации.

Кейс – Study №3. Обучение Вани на дому.

Родители Захарова Вани решили не отдавать сына в школу, т.к. он часто болел простудными заболеваниями. Три года с Ваней занимался преподаватели на дому, и их труд оплачивали родители. По истечении этого времени родители решили отдать Ваню в школу в 5 класс, но администрация школы не согласилась принять Ваню без вступительных экзаменов. Родители же экзаменовать ребенка не хотели.

- 1) Определите суть проблемы.
- 2) Права ли администрация школы?
- 3) Каково возможное развитие ситуации в дальнейшем?
- 4) Предложите наилучший вариант решения ситуации.

Кейс – Study №4. Заведующий кафедрой Иванов.

Заведующий кафедрой Иванов 20 января был освобожден от занимаемой должности, в связи с тем, что 19 января ему исполнилось 65 лет. Иванов посчитал, что уволили его неправомерно и обратился в суд с иском о восстановлении в работе.

- 1) Определите суть проблемы.
- 2) Права ли администрация вуза?
- 3) Каково возможное развитие ситуации в дальнейшем?
- 4) Предложите наилучший вариант решения ситуации

2. Описание процедуры оценивания и критерии оценивания

1. За решение задач студент может получить от 2 до 5 баллов в зависимости от количества правильных ответов.

Лабораторная работа №2. ДИСКУССИЯ-ЭСТАФЕТА

1. Описание процедуры использования оценочного средства в учебном процессе

Участие в дискуссии позволяет включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить умение аргументировать собственную точку зрения.

1. Коллектив делится на 4 группы, каждой группе выдается лист бумаги с дискуссионным вопросом и дается время для обсуждения. Дискуссия в микро-группе заканчивается записью общего решения на листе бумаги с вопросом.

2. Каждый лист передается по часовой стрелке следующей группе, которая обсуждает новый вопрос. Процедура повторяется 3 раза.

3. По окончании работы каждой группе возвращается выданный первоначально лист и дается время для анализа и согласования записанных на нем точек зрения

4. Группы озвучивают результаты своей работы

5. Подводятся итоги, анализируется работа групп студентами и преподавателем

2. Содержание оценочного средства

Перечень дискуссионных тем для участия в дискуссии-эстафете:

- «Права и обязанности участников образовательных отношений»,
- «Преимущества и возможные риски вступления России в Болонский процесс».

3. Описание процедуры оценивания и критерии оценивания

За решение задач студент может получить от 2 до 4 баллов в зависимости от участия в совместном обсуждении актуальных вопросов дисциплины.

Лабораторная работа №3. РЕФЕРИРОВАНИЕ НАУЧНОЙ СТАТЬИ

1. Описание процедуры использования оценочного средства в учебном процессе

В процессе обучения студенту предлагается подготовить реферат научной статьи из научного журнала не позднее, чем 5-летней давности, в которой отражены актуальные вопросы дисциплины с целью определения уровня знаний и умений, необходимых для освоения дисциплины. Студенту предлагается подробный алгоритм ответа.

Сокращенный алгоритм реферирования статьи научного журнала:

1. Вводная часть
 2. Тема статьи, ее общая характеристика
 3. Проблема статьи
 4. Композиция статьи
 5. Описание основного содержания статьи
 6. Иллюстрация автором своих положений
 7. Заключительные выводы автора
 8. Выводы и оценки референта
2. Содержание оценочного средства

Содержание оценочного средства определяется содержанием научной статьи профессионального журнала.

3. Описание процедуры оценивания и критерии оценивания

За решение задач студент может получить от 2 до 5 баллов в зависимости раскрытия содержания статьи заявленному алгоритму реферирования.