Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцаев Магомед Шавалович

Должность: Ректор

Дата подписания: 06.09.2023 13:52:02

Уникальный программный ключ:

236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52dbc07971a86865a5825f9fa4304

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д.Миллионщикова»

Кафедра «Прикладная геофизика и геоинформатика»

| | | | | УТВЕРЖ | СДЕН |
|---------|----------------|---------|----------|---------------|---------------------|
| | Н | а засед | ании каф | редры «ПГ | чГ» |
| | <u>« 22»</u> | 06 | 2022., | протокол | $N_{\underline{0}}$ |
| Заведую | ощий кафедрой_ | Alec | reel | А.С.Элі | |
| | | | | (по | дпись) |

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «Теория фигур, планет и гравиметрия»

| Профиль | | |
|-----------------------------------|--|--|
| «Инженерная геодезия» | | |
| учте прукта то своем естепения ту | | |
| ea e roa - whega renou i tevrão | | |
| | | |

Квалификация

Инженер-геодезист

Составитель Систре С.С-А.Гацаева

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «Теория фигур, планет и гравиметрия»

| № п/п | Контролируемые разделы дисциплины | Код контролируемой компетенции | Наименование оценочного средства |
|-----------------|---|--------------------------------|--|
| 1 | Введение. Гравитационные поля Земли и планет. | ПК-1 | Текущий контроль Рубежный контроль Реферат |
| 2 | Геодезическая обратная задача теории потенциала и фигур планет. | ПК-1 | Текущий контроль Рубежный контроль Реферат |
| 3 | Применение статистических методов в теории фигуры планет. | ПК-1 | Текущий контроль Рубежный контроль Реферат |
| 4 | Методы вычисления уклонений отвеса и аномалий высот. Использование гравиметрических данных при обработке геодезических измерений. | ПК-1 | Текущий контроль Рубежный контроль Реферат |
| 5 | Задачи и методы абсолютных определений силы тяжести. | ПК-1 | Текущий контроль Рубежный контроль Реферат |
| 6 | Маятниковые приборы, баллистические и статические гравиметры. | ПК-1 | Текущий контроль Рубежный контроль Реферат |
| 7 | Проведение гравиметрических съёмок и гравиметрические сети. | ПК-1 | Текущий контроль Рубежный контроль Реферат |
| 8 | Изучение изменения силы тяжести во времени. Приливные и неприливные изменения силы тяжести | ПК-1 | Текущий контроль Рубежный контроль Реферат |

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

| № | Наименование | Краткая характеристика | Представление |
|-----|--------------|------------------------|---------------|
| п/п | оценочного | оценочного средства | оценочного |
| | средства | | средства |
| | | | в фонде |

| 1 | Текущий | Средство проверки умений | Практическая работа |
|---|----------|------------------------------------|---------------------|
| | контроль | применять | |
| | | полученные знания для решения | |
| | | задач | |
| | | определенного типа по теме или | |
| | | разделу учебной дисциплины | |
| 2 | Рубежный | Средство контроля усвоения | Комплект |
| | контроль | студентом учебного | контрольных |
| | | материала темы, раздела или | заданий по |
| | | разделов | вариантам |
| | | дисциплины, позволяющее | |
| | | оценивать уровень усвоения им | |
| | | учебного материала | |
| 3 | | Продукт самостоятельной работы | |
| | | студента, представляющий собой | |
| | | краткое изложение в письменном | |
| | | виде полученных результатов | |
| | | теоретического анализа | |
| | Реферат | определенной научной (учебно- | Реферат,презентация |
| | | исследовательской) темы, где автор | |
| | | раскрывает суть исследуемой | |
| | | проблемы, приводит различные | |
| | | точки зрения, а также собственные | |
| | | взгляды на нее | |

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Теория фигур, планет и гравиметрия»

Раздел №1

Введение. Гравитационные поля Земли и планет. Основные понятия и определения.

- 1. Задачи и методы дисциплины. Ее место и роль в геодезии.
- 2. Развитие теории фигуры Земли и гравиметрии в историческом аспекте.
- 3.Возможности и перспективы гравиметрического метода исследования поверхности и гравитационного поля Земли и планет.
- 4.Сила тяготения и ее потенциал. Потенциал силы тяжести и его свойства.
- 5. Теория скалярного и векторного полей.
- 6. Кривизна силовой линии и уровенной поверхности гравитационные поля Земли и планет
- 7. Краевые задачи теории потенциала.
- 9. Аномальное гравитационное поле.
- 10. Аномальный потенциал и его свойства.

Раздел № 2

Геодезическая обратная задача теории потенциала и фигур планет

- 1.Задача Стокса.
- 2. Классическая задача М.С. Молоденского.
- 3. Связь натуральной системы координат с системой в нормальном поле.

Раздел №3

Применение статистических методов в теории фигуры планет.

- 1.Определение гравитационных полей Луны и планет
- 2. Применение статистических методов в теории фигуры планет и Земли.
- 3. Дисперсия аномалий силы тяжести. Степенная дисперсия.

Раздел №4

Методы вычисления уклонений отвеса и аномалий высот. Использование гравиметрических данных при обработке геодезических измерений.

- 1. Практическое применение формул нулевого приближения.
- 2. Методы вычисления уклонения отвеса и аномалий высот;
- 3. Использование гравиметрических данных при обработке геодезических измерений.
- 4. Требования к точности вычисления при решении задач высшей и космической геодезии.
- 5. Оценка влияния ближних зон.
- 6.Палетки для вычислений уклонений отвесных линий и высот квазигеоида в ближней зоне.
- 7. Учет влияния дальних зон.

Разлел №5

Задачи и методы абсолютных определений силы тяжести.

- 1.Задачи и методы абсолютных и относительных определений силы тяжести.
- 2. Абсолютные определения силы тяжести.
- 3. Баллистический метод абсолютных определений.
- 4. Приборы для абсолютных определений баллистическим методом.
- 5. Физический и математический маятники.
- 6. Результаты маятниковых абсолютных определений. Поправки.

Раздел №6

Задачи и методы относительных определений силы тяжести.

- 1.Относительные определения силы тяжести
- 2. Принципиальные основы маятникового метода относительных определений.
- 3. Роль относительных маятниковых определений на современном этапе развития гравиметрии.
- 4. Относительные определения силы тяжести гравиметрами.
- 5. Классификация гравиметров.

Раздел №7

Маятниковые приборы, баллистические и статические гравиметры.

- 1.Опорные гравиметрические сети и гравиметрические съемки.
- 2. Мировая и национальная сети опорных пунктов.
- 3. Региональные и детальные съемки.
- 4. Методика гравиметрической съемки и ее геодезическое обеспечение. Гравиметрические карты. 5. Гравиметрическая изученность Земли, Луны и планет.

Раздел №8

Проведение гравиметрических съёмок и гравиметрические сети.

- 1. Изучение изменения силы тяжести во времени.
- 2. Неприливные изменения силы тяжести: глобальные, региональные, локальные и техногенные.
- 3. Методы изучения неприливных вариаций силы тяжести и современные результаты.
- 4.Земные приливы.

5. Гармонический анализ результатов регистрации приливных вариаций силы тяжести **Раздел №9**

Изучение изменения силы тяжести во времени. Приливные и неприливные изменения силы тяжести

- 1.Особенности измерения силы тяжести на подвижном основании.
- 2. Возмущающие ускорения, их спектральные характеристики, влияние на показания прибора.
- 3. Измерения динамическим методом.
- 3. Морские маятниковые приборы и струнные гравиметры.
- 4. Учет совместного влияния вертикальных и горизонтальных ускорений и искажений полезного сигнала. 5. Методика морской гравиметрической съемки в океане и на шельфе.
- 6. Навигационное обеспечение гравиметрических съёмок на море. Автоматизация обработки измерений.
- 7. Аэрогравиметрическая съемка.

Критерии оценки (в рамках текущей аттестации)

Регламентом БРС ГГНТУ предусмотрено 15 баллов за текущую аттестацию. Критерии оценки разработаны, исходя из разделения баллов: 10 баллов за освоение теоретических вопросов дисциплины, 5 баллов — за выполнение практических заданий.

Критерии оценки ответов на теоретические вопросы:

- *О баллов выставляется студенту, если дан неполный ответ*, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.
- 1-2 баллов выставляется студенту, если дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
- 3-4 баллов выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно- следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.
- 5-6баллов выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.

- 7-8 баллов выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя
- 9 баллов выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
- 10 баллов выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

Баллы за тему выводятся как средний балл по заданным студенту вопросам, не считая количество «наводящих» и уточняющих вопросов.

Баллы за текущую аттестацию выводятся как средний балл по всем темам.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

по дисциплине «Теория фигур, планет и гравиметрия»

- 1. Сферическая система координат
- 2. Геодезические системы координат
- 3. Декартовы системы координат
- 4. Теория фигуры Земли
- 5. Геодезическая система координат
- 6. Эллипсоидальная система координат
- 7. Принципиальные основы маятникового метода относительных определений.
- 8. Наблюдения по методу Венинг-Мейнеса на море.
- 9. Роль относительных маятниковых определений на современном этапе развития гравиметрии.
- 10. Фундаментальное уравнение спутниковой градиентометрии.
- 11. Акселерометры и их использование в гадиентометрии.
- 12. Инерциальные геодезические системы.

13. Приборы для градиентометрических измерений; перспективы и априорная оценка точности градиентометрических измерений.

14.

Критерии оценки

Регламентом БРС предусмотрено всего 15 баллов за самостоятельную работу студента. 15 баллов — содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.

12 баллов — содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.

9 баллов — содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.

6 баллов — содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.

3 балла – в целом содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список

использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть регулярные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала.

0 баллов — содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике или в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в его оформлении; отсутствуют или некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст реферата представляет собой непереработанный текст другого автора.

ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Д.МИЛЛИОНЩИКОВА

Институт нефти и газа

Кафедра «Прикладная геофизика и геоинформатика»

Вопросы к зачету по дисциплине «Теория фигур, планет и гравиметрия»

- 1. Теория фигуры Земли
- 2. Краткий исторический обзор
- 3. Геодезические системы координат
- 4. Декартовы системы координат
- 5. Сферическая система координат
- 6. Геодезическая система координат
- 7. Эллипсоидальная система координат
- 8. Основные формулы теории потенциала
- 9. Формулы Грина
- 10. Гармонические функции
- 11. Шаровые функции
- 12. Сферические функции
- 13. Полиномы Лежандра и их свойства
- 14. Нормированные сферические функции
- 15. Аналитическое представление функции, заданной на поверхности сферы, рядом Лапласа
- 16. Аналитическое представление гравитационного потенциала
- 17. Разложение гравитационного потенциала в ряд Лапласа
- 18. Посточные Стокса
- 19. Механический смысл стоксовых постоянных
- 20. Нормальная Земля
- 21. Нормальный потенциал тяжести

- 22. Сфероид Клеро
- 23. Теорема Стокса
- 24. Гравитационный потенциал эллипсоида вращения
- 25. Нормальное поле тяжести Земли
- 26. Формула Сомильяны
- 27. Нормальная сила тяжести
- 28. Вторые производные гравитационного потенциала
- 29. Вторые производные потенциала притяжения в околоземном пространстве
- 30. Определение фигуры геоида
- 31. Возмущающий потенциал
- 32. Краевая задача Дирихле для сферы
- 33. Краевые задачи Неймана
- 34. Смешанная краевая задача
- 35. Определение высот геоида
- 36. Определение уклонений отвеса
- 37. Квазигеоид Молоденского
- 38. Критика классической теории Стокса
- 39. Система высот
- 40. Краевые условия задачи Молоденского

Образцы билетов для зачета

<u>Грозненский государственный нефтяной технический университет</u> БИЛЕТ № 1

для зачета

<u>Дисциплина</u> «Теория фигур, планет и гравиметрия»

ИСАиД

специальность ПГ семестр 8

- 1. Теория фигуры Земли
- 2. Геодезические системы координат
- 3. Критика классической теории Стокса

Ст. преподаватель

Гацаева С.С-А.

Грозненский государственный нефтяной технический университет

БИЛЕТ № 2

для зачета

<u>Дисциплина</u> «Теория фигур, планет и гравиметрия»

ИСАиД специальность ПГ семестр 8

- 1. Теорема Стокса
- 2. Система высот
- 3. Нормальная сила тяжести

Ст. преподаватель

Гапаева С.С-А.

Грозненский государственный нефтяной технический университет

БИЛЕТ № 3

для зачета

<u>Дисциплина</u> «Теория фигур, планет и гравиметрия» ИСАиД специальность ПГ семестр 8

- 1. Гравитационный потенциал эллипсоида вращения
- 2. Вторые производные гравитационного потенциала
- 3. Определение уклонений отвеса

Ст. преподаватель

Гацаева С.С-А.

Критерии оценки:

Согласно положению о БРС ГГНТУ предусмотрено 20 баллов за зачет. Студенту предлагается ответить на три вопроса. За 1-ый и 2-ой вопрос выставляется по 7 баллов, за 3-ий вопрос-6 баллов.

0 баллов выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствует фрагментальность, нелогичность изложения. Речь неграмотная, дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

- 1-2 балла выставляется студенту, если дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущенные ошибки в раскрытии вопроса и в употреблении научных терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и не существенные моменты вопроса, речевое оформление требует поправок и коррекции.
- 3 балла выставляется студенту, если дан полный, но не достаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные моменты вопроса. Ответ логичен и изложен научным языком, но при этом допущены ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.
- 4 балла выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные моменты вопроса. Ответ четко сформулирован, логичен, изложен научным языком, однако, допущенные незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.
- 5 баллов выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрыты основные положения темы, в ответе прослеживается четкая последовательность и логика отражающая сущность раскрываемого вопроса. Ответ изложен научным языком, но при этом допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.

6 баллов выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний, раскрыты основные положения темы. В ответе прослеживается четкая логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемого вопроса. Ответ изложен научным языком, но при этом допущены недочеты в определениях, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

7 баллов выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний, умение выделить существенные и несущественные моменты вопроса.

Ответы сформулированы научным языком, прослеживается четкая логическая последовательность.

Баллы суммируются и выводится общий результат.