

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцаев Магомед Шавалович

Должность: Ректор

Дата подписания: 23.11.2023 14:58:02

Уникальный программный ключ:

236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52dbc07971a86865a5825f9fa4304cc

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Кафедра электротехники и электрооборудования предприятий

Проектное обучение.

Методы сравнительной и гуманистической педагогики

Учебно-методическое пособие

для выполнения практической работы по дисциплине

«Теоретические и экспериментальные методы научных исследований»

Уфа

2019

Учебно-методическое пособие разработано для выполнения практической работы по дисциплине «Теоретические и экспериментальные методы научных исследований» для студентов УГНТУ направлений 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника» (МАЭ) очной и заочной форм обучения.

В пособии приведены общие сведения о сравнительной и гуманистической педагогике, о их целях и задачах, а также о этапах их происхождения.

В пособии даны характеристики методам сравнительной и гуманистической педагогике, приведены примеры данных методов.

Публикуется в авторской редакции.

Составители: Хазиева Р.Т., канд. техн. наук, ст. преподаватель каф. ЭЭП
Стрельников Д.С., магистрант группы МАЭ02-19-01

Рецензенты: Рябишина Л.А., канд. техн. наук, доц. каф. ЭЭП
Хакимьянов М.И., докт. техн. наук, доц. каф. ЭЭП

© ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», 2019

Содержание

Введение.....	4
1 Сравнительная педагогика	5
1.1 Общие сведения.....	5
1.2 Развитие сравнительной педагогики.....	7
1.3 Методологические основы сравнительной педагогики.....	10
2 Гуманистическая педагогика.....	13
2.1 Общие сведения.....	13
2.2 Исторический смысл гуманистической педагогики.....	15
2.3 Основные принципы гуманистической педагогики.....	18
Контрольные вопросы.....	19
Список литературы.....	20

Введение

Программы подготовки студентов направлений 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника» (МАЭ) очной и заочной форм обучения предусматривают изучение дисциплины «Теоретические и экспериментальные методы научных исследований». В рамках освоения указанной дисциплины студенты выполняют практическую работу.

Цель практической работы заключается в изучении общих сведений о сравнительной и гуманистической педагогиках.

Основной принцип данного пособия – помощь студентам в освоении методов сравнительной и гуманистической педагогики и дать общее представление об основных принципах данных методов. Результатом выполнения практической работы должно являться понимание обучающимися задач и целей методов сравнительной и гуманистической педагогики. Для более подробного изучения рекомендуемая литература приведена в конце данного учебно-методического пособия.

Практическая работа по теме

«Проектное обучение.

Методы сравнительной и гуманистической педагогики»

Цель работы: ознакомление с методами сравнительной и гуманистической педагогики, с их основными принципами и этапами развития.

1 Сравнительная педагогика

1.1 Общие сведения

Сравнительная педагогика или компаративистика изначально возникла в рамках философии, которая рассматривала многие вопросы, в том числе и проблемы воспитания подрастающего поколения в разных странах. Уже с древних времен в философских учениях содержалось немало описаний того, как обучали и воспитывали детей народы в тех или иных государствах. Обобщались ценности и методы воспитания, анализировались особенности передачи опыта от старшего поколения младшему. В современной науке сравнительную педагогику также называют компаративистикой. Слово компаративизм (от лат. *comparativus* - сравнительный) означает сравнение и сопоставление, включающее установление сходства и различий, тенденций исторического развития, установление соответствий между схожими явлениями и т.д. В английском языке «to compare» также означает «сравнивать». Как понятие компаративизм используется в разных науках, в том числе и в литературоведении для обозначения сравнительно-исторического анализа развития образов и сюжетов в произведениях литературы разных народов. В теории образования понятие «компаративистика» стоит в одном синонимическом ряду с понятием «сравнительная педагогика», хотя, с нашей точки зрения, точнее было бы

обозначение «педагогическая компаративистика». Исследователи отмечают, что в зарубежных источниках чаще всего употребляют термин не «сравнительная педагогика», а «сравнительное образование», поскольку само слово «образование» («education» англ.) имеет более широкую трактовку на Западе в отличие от слова педагогика («pedagogie»). В зарубежной педагогической традиции слово «образование» обозначает единство развития, воспитания и обучения, в то время как педагогика имеет отношение только к образованию и воспитанию детей. Поэтому в зарубежной интерпретации понятие «сравнительное образование» («education compare») мы встречаем гораздо чаще, чем понятие «сравнительная педагогика» («pedagogie comparative»). Мы будем употреблять понятия «сравнительная педагогика», «педагогическая компаративистика», «сравнительное образование» и «компаративистика» в синонимическом ряду, поскольку, несмотря на некоторые различия в современной педагогической теории и практике, довольно часто данные понятия используются для обозначения одних и тех же явлений и процессов. В России понятие «сравнительная педагогика» на сегодняшний день является наиболее распространенным. В самом общем виде сравнительная педагогика определяется как отрасль педагогики, изучающая особенности образования, воспитания и обучения в различных странах и регионах. Сравнительная педагогика в широком смысле — это область педагогической науки, изучающая состояние, закономерности и тенденции развития образования в различных странах и регионах мира; выявляющая способы взаимообогащения национальных образовательных систем путём использования зарубежного опыта.

Основные задачи сравнительной педагогики:

- анализ и описание фактов, отображающих процесс развития образования в различных странах;
- классификация, систематизация, сравнительный анализ количественных и качественных данных о развитии образования в различных странах;

- выявление закономерностей и тенденций развития образования в различных странах;
- прогнозирование возможных путей развития образования в различных странах;
- сравнение и сопоставление достижений и недостатков образования в зарубежных странах.
- общий анализ систем образования в разных странах.

Основные функции сравнительной педагогики:

- унификация и упорядочение терминов и понятий педагогической документации разных стран с целью облегчения изучения зарубежного опыта специалистами;
- сопоставление разных моделей образования и образовательной политики, теоретических установок зарубежных и отечественных педагогов и деятелей образования;
- прогнозирование вероятных путей развития образования в будущем;
- разработка планов развития образования.

1.2 Развитие сравнительной педагогики

Американские компаративисты Г. Ноа и М. Экстейн предложили следующую периодизацию развития сравнительной педагогики:

- 1-й этап. «Донаучный» этап, период «путевых заметок».
- 2-й этап. Пер. половина XIX – 80-е гг. XIX в.
- 3-й этап. Конец XIX – начало XX в.
- 4-й этап. Первая половина XX в.
- 5-й этап. Вторая половина XX – начало XXI в.

Первый этап. «Донаучный» этап развития сравнительной педагогики

характеризуется тем, что при возвращении из других стран путешественники в устной или письменной форме рассказывали о традициях, культуре и обычаях других народов, их системе обучения и воспитания подрастающего поколения.

Второй этап. Развитие сравнительной педагогики в первой половине XIX – 80-х гг. XIX в. связано М.А. Жюльеном, который первым указал на необходимость сбора информации о различных системах образования в других странах. Жюльен ввел в термин «сравнительная педагогика», обосновал цели и задачи, предложил методы исследования. В Европе получает широкое распространение практика исследования различных образовательных систем. Многие педагоги и научные деятели изучали и описывали опыт образования в других странах (М. Арнольд, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский). На данном этапе формируется терминология предмета, делаются попытки обозначить круг проблем для исследования.

Третий этап. Период с конца XIX до начала XX в. характеризуется созданием международных организаций, основной функцией которых выступали сравнительно-педагогические исследования. Основным координирующим центром стало основанное в Женеве в 1925 году Международное бюро просвещения. Бюро создали по инициативе швейцарского педагога Э. Клапареда.

Международное бюро просвещения обеспечивало связь между различными ведомствами просвещения разных стран и научно-педагогическими учреждениями, а именно: организовывало зарубежные поездки деятелей просвещения и педагогов, международные педагогические конференции.

Четвертый этап. Первая половина XX века ознаменовалась интенсивной разработкой методологических основ сравнительной педагогики. Происходит осмысление ее целей и задач, предмета, проблемного поля.

На долгие годы вперед эти труды определили предмет сравнительной педагогики, ее цели и задачи, методологическую базу, круг рассматриваемых проблем.

Пятый этап. Со второй половины XX – начала XXI века наблюдается процесс интеграции сравнительной педагогики и других наук – социологии, истории, философии, широкое использование методов данных наук в сравнительно-педагогических исследованиях. Повсеместно в мире создаются интернациональные и национальные исследовательские центры и организации, изучающие проблемы сравнительной педагогики: Общество сравнительной педагогики (Соединенные Штаты); Европейское общество сравнительной педагогики (Англия); Институт сравнительной педагогики (Австрия); Институт международных педагогических исследований (ФРГ).

Во многих университетах начали работу кафедры сравнительной педагогики, на педагогических потоках курс лекций по данной дисциплине является обязательным.

Для сравнительной педагогики XX века характерны некоторые идеи и концепции. В основе многих исследований по компаративистике лежит концепция Кэндела и Хэнса, согласно которой исследуя образовательную систему другой страны можно лучше понять менталитет ее народа, его политических строй, экономические особенности, традиции и обычаи, общую модель развития.

Большое внимание изучению зарубежного педагогического опыта уделялось в России в 1920-х годах. В это время в стране шел процесс формирования принципиально новой системы образования. Главной педагогической лаборатория выступала американская школа. Именно к ней и было обращено основное внимание. Американской педагогике и школе были посвящены работы Н. Ильина, Е. Янжула, Е. Гуро, Б. Комаровского, И. Сवादковского, М. Бернштейна.

В 40-50 гг. сравнительно-педагогические исследования в России приняли форму критической политики по отношению к педагогическим идеям, принципам образования капиталистических стран.

В 1957 году в Институте теории и истории педагогики АПН СССР был создан сектор современной школы, который постепенно перешел от информационной работы к исследованиям, носящим аналитический характер и стал центром по изучению теории и практики современного образования за рубежом.

В 1966 году в Московском государственном педагогическом институте начала работу лаборатория сравнительной педагогики. Благодаря лаборатории вплоть до 1974 года выходил журнал «Народное образование и педагогика за рубежом». Лабораторией были выпущены многочисленные сборники статей, монографии по сравнительной педагогике, учебное пособие.

Конец XX века для России характеризуется отходом от идеологической заданности и конфронтационной риторики и переходом к объективному анализу тенденций развития образования, баланс неудач и успехов образовательных реформ за рубежом и в России.

1.3 Методологические основы сравнительной педагогики

Для научных исследований в области сравнительной педагогики методологически важны амбивалентный, комплексный, гуманистический, исторический, культурологический, этнопсихологический, аксиологический, цивилизационный и некоторые другие подходы.

Амбивалентный подход реализуется при исследовании противоречивых тенденций в процессе развития того или иного явления; позволяет изучать проблемы сравнительной педагогики с учетом противоречия между самобытностью и спецификой развития образования в какой-то стране с учетом неизбежности его некоторой унификации в условиях современного мира. Этот подход полезен также при анализе кризисных явлений развития

образования, которые характерны для многих стран.

Комплексный подход важен для выделения и анализа наиболее значимых компонентов (составляющих) современного образования (например: содержание образования, методы образования, формы организации обучения, ценности воспитания, основные этапы или уровни образования и т.д.). Реализация данного подхода позволяет сравнивать между собой образовательные системы по тем или иным основаниям. Весьма значимым для сравнения разных образовательных систем являются такие составляющие современного образования, как, например, цель воспитания или цель обучения, которые дают представление об образовательном идеале системы.

Гуманистический подход значим для понимания путей и способов развития личности в образовании, её роли и значения. Здесь важна субъектная позиции как педагога, так и воспитанника; анализ учета гуманистических возможностей образования в разных странах и значение выдающихся деятелей образования, которые внесли существенный вклад в мировую педагогику. Данный подход помогает при анализе взаимоотношений между учителем и учениками в различных образовательных системах, а также понимания социальной и индивидуальной позиции личности каждого обучающегося в том или ином образовательном учреждении.

Исторический подход позволяет анализировать и характеризовать образование в разных странах, учитывая процесс становления, динамики развития во времени и в меняющихся исторических, социально-экономических, политических и других условиях. При реализации данного подхода необходимо учитывать исторические события, которые во многом определили тенденции развития образования в той или иной стране.

Культурологический подход дает возможность соотнесения состояния развития образования в той или иной стране основам развития культуры общества.

Этнопсихологический подход базируется на понимании влияния

национальных особенностей народов, их самосознания, обычаев и традиций на развитие образования, воспитания и обучения подрастающего поколения. Особенно значимым является учет специфических условий культуры и этнопсихологических особенностей, которые обуславливают развитие образования. Так, исследователями-компаративистами был предложен цивилизационный подход к анализу историко-педагогических явлений, нацеленный на понимание сущности той или иной цивилизации, без чего невозможно объективно исследовать образование, его истоки, тенденции и закономерности. С некоторой долей условности можно сказать, что цивилизационный подход представляет собой сочетание и интеграцию культурологического, этнопсихологического и исторического подходов.

Аксиологический подход позволяет анализировать процессы образования в контексте их ориентированности на главные ценности и смыслы, которые реализуются при передаче социального опыта от одного поколения к другому в той или иной стране.

Сравнительная педагогика использует весь арсенал педагогических и смежных с ними методов исследования. Методы сравнительной педагогики:

1. Сравнительный метод. Является основным методом в сравнительной педагогике. Помогает выявить частные и общие закономерности, черты сходства и различия образовательных систем, тенденции развития. Важным аспектом проведения сравнительно-педагогического исследования является разработка и внедрение показателей сравнения.

2. Описательный метод. Описывает внешние черты, признаки и характеристики педагогических процессов и явлений. Требует особой объективности, точности, накопления информации, систематизации фактов для анализа.

3. Исторический метод. Характеризуется анализом всех особенностей исторического развития как отдельного звена, так и всей системы образования, педагогического проблемного поля, типа

образовательного учреждения. Метод помогает понять суть проблемы через исследование ее первопричин, истоков, истории.

4. Статистический метод. Подразумевает анализ количественных критериев развития системы образования. При этом количественный рост не всегда выступает индикатором положительных изменений в образовании, параметры и данные национальной статистики не поддаются или плохо поддаются международному сравнению.

5. Социологический метод. Включает анализ оценки организации образования соответственно потребностям общества на конкретной ступени развития.

2 Гуманистическая педагогика

2.1 Общие сведения

Гуманистическая педагогика – это один из разделов общей педагогики, предполагающий организацию такого воспитательно-образовательного процесса, во главе которого стоит уважительное отношение к личности человека. Сущность гуманистической педагогики состоит в создании оптимальных условий для полноценного развития гармоничной личности, обогащение ее жизненного опыта, реализацию творческого потенциала и личных стремлений, а также в установлении гармоничных взаимоотношений с окружающими (людьми, обществом в целом, природой и т.д.). Гуманистическая педагогика подразумевает своего рода «очеловечивание» знаний, то есть придание им такого вида, при котором они приобретают личностный смысл для каждого участника учебного процесса.

Цель гуманистической педагогики – это гармоничное и полноценное развитие личности, путем формирования гуманных взаимоотношений между участниками педагогического процесса. Для достижения цели гуманистической педагогики необходимо решение следующих задач:

1. Формирование личностных компетенций, которые отражают физическое и духовное развитие каждого человека, развитие творческих задатков и потенциала, осознание ответственности за свои жизненные поступки.
2. Приобщение к культурным ценностям, формирование уважения к национальной и общечеловеческой культуре.
3. Выработка своего личностного отношения к достояниям культуры.
4. Развитие таких гуманистических качеств как доброта, милосердие, взаимоуважение, сочувствие, эмпатия и т.д.
5. Формирование и культивирование интеллигентности как одного из значимых параметров личности.
6. Развитие свободной интеллектуально и нравственно мыслящей личности, которая способна на адекватную оценку поступков и поведения окружающих, а также на самооценку самого себя.
7. Выработка саморегуляции поведения и деятельности, рефлексии собственного мировоззрения.
8. Формирование чувства патриотизма, развитие общечеловеческих ценностей, уважения к Родине, ее законам и общечеловеческим правам личности. Достигается путем возрождения национальных традиций, ментальности, рассказами о легендарных воинах прошлого и настоящего, встречами с выдающимися личностями.
9. Формирование положительного отношения к труду, как основного источника благосостояния каждого человека и государства в целом. Воспитывать уважительного отношения к своему труду, труду окружающих, к материальным фондам и духовному потенциалу страны.
10. Формирование правильного отношения к своему здоровью, его сохранению и укреплению. Развитие физических качеств, привычки ведения здорового образа жизни.

Решение задач, стоящих перед гуманистической педагогикой дает

возможность заложить фундамент по формированию гуманной личности, развитию ее культурных ценностей, способствующих дальнейшему строительству и совершенствованию мира, общества и себя.

Исходя из поставленной цели и задач, принято выделять следующие основные положения гуманистической педагогики:

- Уважение основных прав и свобод личности.
- В процессе обучения предъявления к воспитанникам адекватных и разумных требований.
- Уважение права человека быть самим собой.
- Доведение до каждого основных целей воспитания.
- Реализация учебного процесса без применения насильственных методов и средств.
- Не допущения различного рода унижений в отношении личности человека (физических или моральных).
- Признание права на отказ от формирования тех личностных качеств, которые по различным причинам противоречат его убеждениям.

2.2 Исторический смысл гуманистической педагогики

Смысл изменения системы воспитания - в ее гуманизации, когда в совершенствовании человека видят не средство благополучия общества, а цель общественной жизни, когда становление личности предполагает выявление и совершенствование всех сущностных сил человека, когда самого индивида мыслят не "управляемым", а творцом самого себя, своих обстоятельств.

Педагогическое наследие веков содержало в себе ряд фундаментальных гуманистических идей, которые оказали определяющее влияние на гуманистический поиск конца XIX- начала XX столетий. В V в. до н.э. Сократ рассматривал воспитательный процесс с точки зрения организации

саморазвития ученика, пробуждения заложенных в нем от рождения активности и творческого начала. Сократ словом и делом доказал, что подлинная образованность может развиваться только из личного духовного усилия человека, связанного с уже имеющимся у него опытом. Истинный учитель является равноправным партнером ученика, его помощником, стимулирующим и направляющим развитие последнего.

Последующие эпохи существенно обогатили сложившуюся уже в Древней Греции гуманистическую педагогическую традицию, которая в полном объеме нашла свое выражение в XVII в., в трудах Яна Амоса Коменского. Его творчество совпало с началом Нового времени, когда все более широкое распространение получали представления об активном субъекте, вырвавшемся из пут средневековья и способном, развив себя и реализовав свой сложный внутренний мир, пройти лишь ему одному предназначенный путь.

Индустриальная цивилизация, окончательно сложившаяся на Западе к началу XX столетия, открывала новые материальные перспективы развития человека и общества, прогресса науки и техники, подъема культуры и образования. Однако она несла в себе и тенденцию к резкому отчуждению человеческой личности. Индустриальное общество искажало процесс становления индивидуально-личностной субъективности. Человек превращался в «винтик» социальной и производственной машины, в функциональный придаток техники, оказывался «встроенным» в программы рациональной организации общественной и производственной жизни. Личность в индустриальном обществе становилась одним из видов сырья: все связанное с душевными переживаниями допускалось, что оно полезно для целей, реализуемых социальной и производственной машиной. В этих условиях господствующим типом образовательных учреждений оставалась гербартианская «школа учебы» с присущими ей авторитаризмом, вербальными методами обучения, жесткой регламентацией педагогического

процесса, стремлением сформировать личность человека через развитие его интеллекта.

Развитие русской педагогики в конце XIX — начале XX веков представляет собой обусловленную социально-историческими условиями совокупность принципов гуманизма. Педагогическое творчество Л.Н. Толстого многогранно и многоаспектно. Наследие Л.Н. Толстого, его педагогические идеи оказали определенное влияние на духовную жизнь общества и нашли подтверждение в последующем развитии образования в России и за рубежом. Педагогические идеи Л.Н. Толстого и общественно-просветительская деятельность в Якутской области в конце XIX — начале XX вв. имеют общую гуманистическую мировоззренческую основу. Во второй половине XX в. вектор развития педагогики во многом стал определяться переходом к постиндустриальному обществу, несущему в себе тенденцию высвобождения личности от власти отчужденного труда и экономической целесообразности, превращающему производство человека в основную сферу общественной жизнедеятельности. В условиях индустриального общества происходит завершение парадигмального оформления гуманистической педагогической традиции, предстающей в единстве целей, средств и организации воспитательно-образовательной деятельности.

Сегодня происходит перемещение педагогического идеала от социально-ориентированной (конструирование человека с параметрами, заданными конкретными интересами общества) цели образования к индивидуально-ориентированной (конструирование человека для самого себя и только опосредованно для общества). При этом акцент как бы переносится с подготовки к служению обществу на формирование у подрастающих поколений ответственности за судьбы общества и готовности прийти на помощь, способности к сотрудничеству. Это неизбежно выдвигает на первый план комплекс проблем, связанный с признанием самоценности личности, формированием ее самосознания, созданием условий для ее самоопределения и самореализации.

2.3 Основные принципы гуманистической педагогики

Основные принципы гуманистической педагогики:

Принцип понимания. Понимание – это способ познания внутреннего мира и личности человека с помощью чувств и логики. Для реализации данного принципа педагог должен обладать рядом качеств: наблюдательность, сопереживание, умение правильно реагировать на слова и поступки, умение объективно оценивать способности и действия ученика и т.д.

Принцип признания. Данный принцип заключается в том, что педагог должен принять и признать индивидуальность каждого ученика, уметь считаться с его мнением, взглядами и позицией. Педагог может иметь отличное от ученика мнение, но он не должен его отвергать или запрещать ему так мыслить. Ни в коем случае педагог не должен навязывать своего мнения, шаблонных или стандартных взглядов на ситуацию

Принцип принятия. Принятие — это принцип, в основу которого входит принятие человека, таким какой он есть. Педагог способен влиять на ученика, в том случае, если он искренне примет его своеобразность и желание быть собой. Основой таких отношений является доброжелательность сопереживание.

Контрольные вопросы

1. Каковы общие принципы сравнительной педагогики?
2. Каковы общие и специфические цели гуманистической педагогики?
3. Почему в гуманистической педагогике должно сохраняться единство требований к педагогу и целей воспитания?
4. Каким образом и на каких принципах должна созидаться гармония между педагогом и учащимся?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гавриловец К.В. Гуманистическое воспитание в школе. - Мн.: Польша, 2000. - 128 с.
2. Зборовский Г.Е. Образование: от XX к XXI веку. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2000. - 301 с.
3. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2003. - 176 с.
4. Ростопшин П. Психология и педагогика. - М.: «Издательство ПРИОР», 2000. - 96 с.
5. Сманцер А.П., Кондрашова Л.В. Гуманизация педагогического процесса в современной школе: История и современность. - Мн.: «Бестпринт», 2001. - 308 с.
6. Современный словарь по педагогике / Сост. Рапацевич Е.С. - Мн.: «Современное слово», 2001. - 928 с.