

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Минцаев Магомед Шавкатович
Должность: Ректор
Дата подписания: 20.02.2024 00:22:41
Уникальный программный ключ:
236bcc35c296f119dbaa4c22850b21db52dacc07971a86363a3823f9a4304c

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Д.МИЛЛИОНЩИКОВА»**

Кафедра «Информационное право и юриспруденция»

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры
«_31_»_08_2023 г., протокол №_1_
Зав. кафедрой



_____ М.А. Абдулкадырова
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Авторские права в международном частном праве

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
«Юриспруденция»

Квалификация
Магистр



Составитель _____ /Дадашов М.М.
(подпись)

Грозный – 2023

ПАСПОРТ

ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Авторские права в международном частном праве

(наименование дисциплины)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Введение в изучаемый курс. Основные изменения в охране авторских и смежных прав на современном этапе	ПК-2 ОПК-1	Собеседование, решение задач
2.	Изменения правового регулирования личных неимущественных прав и договорных отношений в соответствии с четвертой частью ГК РФ	ПК-2 ОПК-1	Собеседование
3.	Особенности охраны авторских прав при создании сложных объектов	ПК-2 ОПК-1	Собеседование
4.	Особенности охраны авторских прав в цифровой среде	ПК-2 ОПК-1	Собеседование
5.	Развитие охраны смежных прав на современном этапе	ПК-2 ОПК-1	Собеседование, решение задач
6.	Развитие международных договоров в сфере авторского права и смежных прав	ПК-2 ОПК-1	Собеседование

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для текущего контроля

по дисциплине

«Авторские права в международном частном праве»

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	<i>Собеседование</i>	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы для собеседования
2.	<i>Решение задач</i>	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу учебной дисциплины	Комплект задач

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вопросы для собеседования к первой текущей аттестации

1. Развитие системы международных договоров в области авторского права и смежных прав на современном этапе.
2. Кодификация положений об авторском праве и смежных правах в Российской Федерации
3. Развитие международной системы охраны прав на произведения науки, литературы и искусства.
4. Роль критериев субъективной и объективной новизны при определении понятия «произведения».
5. Понятие исключительных прав и его значение для охраны авторских и смежных прав.
6. Развитие охраны личных неимущественных прав авторов и исполнителей.
7. Проблемы практической реализации авторских прав в условиях введения права автора на неприкосновенность произведения.
8. Договор отчуждения исключительных прав на произведения и объекты смежных прав.
9. Лицензионный договор о предоставлении права использования произведения как один из видов гражданско-правовых договоров.
10. Проблемы классификации лицензионных договоров о предоставлении права использования произведений.
11. Основные условия лицензионного договора.
12. Включение положений лицензионного договора в иные виды договоров.
13. Форма лицензионного договора.
14. Презумпции, применяемые при толковании лицензионного договора.
15. Порядок исчисления вознаграждения, выплачиваемого по лицензионному договору: правовая регламентация, российский и зарубежный опыт.

Вопросы для собеседования ко второй текущей аттестации

Самостоятельные и несамостоятельные произведения (переводы, обработки, сборники и т.д.).

2. Субъекты авторского права (авторы, наследники и иные правопреемники).
3. Составители и переводчики как субъекты авторского права, зависимость осуществления их прав от соблюдения ими прав авторов использованных ими произведений.
4. Понятие и признаки соавторства, раздельное и нераздельное соавторство.
5. Осуществление авторских прав на созданное совместным творческим трудом произведение при раздельном и нераздельном соавторстве.
6. Понятие служебного произведения.
7. Особенности использования служебных произведений.
8. Личные неимущественные права автора (право авторства, право на имя, право на обнародование произведения и его отзыв, право на защиту репутации автора).
9. Сущность права на обнародование произведения и на его отзыв.
10. Содержание права на опубликование и его отличие от права на обнародование.
11. Имущественные права авторов (на воспроизведение, на распространение, на исполнение, на передачу в эфир и т.д.).

12.Право автора на вознаграждение, минимальные ставки авторского вознаграждения.

13.Сущность права на воспроизведение.

14.Содержание права на распространение и права на импорт.

15. Содержание права на перевод и права на переработку произведения.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ (В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ)

Регламентом БРС ГГНТУ предусмотрено 15 баллов за текущую аттестацию. Критерии оценки разработаны, исходя из разделения баллов: 5 баллов за освоение теоретических вопросов дисциплины (опросы на лекциях), 10 баллов – за работу на практических занятиях: освоение теоретических вопросов дисциплины (собеседование) – 5 баллов и за выполнение практических заданий (решение задач) – 5 баллов.

Критерии оценки ответов на теоретические вопросы:

- 0 баллов выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

- 1-2 балла выставляется студенту, если дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

- 3 балла выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки.

Баллы за тему выводятся как средний балл по заданным студенту вопросам, не считая количество «наводящих» и уточняющих вопросов.

Баллы за текущую аттестацию (по вопросам собеседования) выводятся как средний балл по всем темам.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

Комплект задач к первой текущей аттестации

1. Автор проекта интерьера гостиницы Ф. обратился в юридическую консультацию с вопросом о том, в чем заключается разница между договором авторского заказа и договором подряда. У художника возникли сомнения в выгодности сделанного ему предложения, в связи с чем ему хотелось бы получить разъяснение, насколько обоснованны его сомнения.

Ф. занимается художественным дизайном и является членом Союза художников России. Строительная организация предлагает заключить договор подряда на создание проекта интерьера гостиницы с последующим участием в его практической реализации. В договоре подряда предусмотрено, что:

во-первых, выплата вознаграждения осуществляется поэтапно, по мере создания проекта и выполнения предусмотренных этим проектом художественно-конструкторских работ;

во-вторых, право собственности на результат работы (проект интерьера гостиницы) по договору подряда переходит к заказчику;

в-третьих, подрядчик (Ф.) обязуется не принимать участие в разработке аналогичных проектов в течение пяти лет с даты заключения договора подряда;

в-четвертых, со слов юрисконсульта строительной организации, вознаграждение, выплачиваемое по договору подряда, гораздо выше, чем вознаграждение по договору авторского заказа, так как строительная организация в этом вопросе будет связана ставками вознаграждения, установленными в постановлении Правительства РФ от 21 марта 1994 г. № 218 «О минимальных ставках авторского вознаграждения за некоторые виды использования произведений литературы и искусства», поскольку выше этих ставок автору платить нельзя.

Дайте письменный ответ относительно возникших у Ф. вопросов со ссылкой на действующее законодательство.

2. После просмотра известного фильма «Гладиатор», получившего несколько премий «Оскар», предприниматель И., занимающийся производством спортивного инвентаря, назвал беговую дорожку с новыми функциями «Гладиатор», зарегистрировал указанное название в качестве товарного знака и стал продавать это спортивное оборудование покупателям. Представительство компании *Universal* предъявило к предпринимателю И. требование о запрете использования данного зарегистрированного названия, исходя из того, что название «Гладиатор» является самостоятельным объектом авторского права, обладает оригинальностью и может использоваться третьими лицами только после получения согласия от правообладателя и выплаты ему вознаграждения. Арбитражный суд г. Москвы удовлетворил требование представителей компании *Universal* и запретил использование названия «Гладиатор» для производства спортивного оборудования. В решении суд ссылаясь на п. 9 ст. 1483 ГК РФ, согласно которому не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную

регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на эти произведения возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Является ли название произведения самостоятельным объектом авторского права?

Какие требования предъявляет судебная практика к названию произведения?

Какие названия произведений не являются охраноспособными и почему?

Каким образом разрешается коллизия между исключительным правом на название произведения и исключительным правом на товарный знак?

3. Гражданин М. с 1996 по 2015 г. работал инженером в научно-исследовательском институте радиосвязи. В 2016 г. он обратился в суд с иском о признании его автором ряда произведений науки, созданных им во время работы у ответчика, а также о взыскании авторского вознаграждения, компенсации морального вреда и убытков. В процессе разбирательства судом установлено, что схемы, авторство на которые заявлено истцом, созданы на основании технического задания, выданного разработчику в порядке исполнения служебных обязанностей. Результатом работы являлась выдача технической документации, на основании которой проводились конструкторские разработки, создавались чертежи изделия. При рассмотрении дела по существу выяснилось, что истец состоял с ответчиком в трудовых отношениях, создаваемые произведения разрабатывались на основании конкретного технического задания и выполнялись в течение рабочего времени. Учитывая это, суд указал, что произведения созданы М. в соответствии с его трудовой функцией, по трудовому договору, и соответственно здесь нет оснований для применения ст. 1295 ГК РФ о служебном произведении, а все права на результаты работы возникают у работодателя.

Исследовав обстоятельства дела, суд также пришел к выводу о том, что поскольку за работу, выполненную по трудовому договору, инженер М. получал заработную плату, то отсутствуют основания для выплаты ему авторского вознаграждения.

Поясните, в чем разница между правом собственности на результат деятельности и исключительным правом на служебное произведение.

Все ли произведения, созданные работником во время нахождения в трудовых отношениях с работодателем, будут считаться служебными? Если нет, то какова правовая природа указанных объектов?

Проанализируйте решение суда. Согласны ли вы с ним?

4. В апреле 2001 г. к 40-летию первого полета человека в космос издательско-торговый центр выпустил в свет блок из двух почтовых марок, на одной из которых было размещено изображение Юрия Гагарина. Космонавт был изображен на фоне спускаемого аппарата «Восток», вертолетов, траектории спуска с парашютами и группы бегущих встречающих. Внизу была проставлена надпись: «40-летие первого в мире полета человека в космос», а также указан год — «2001».

Изображение Юрия Гагарина на марке было воспроизведено со всемирно известного фотоснимка Валерия Генде-Роте из серии «Рапорт Гагарина». Репортаж был снят 14 апреля 1961 г. и запечатлел прибытие первого космонавта Земли в Москву, его встречу в аэропорту и рапорт Хрущеву. На марке снимок был переработан: в оригинальный кадр помещены текст и изображения ряда предметов: спускаемого аппарата, парашютов и др., изображение Гагарина раскрашено в желтый и синий цвета, частично прорисовано лицо. При совмещении изображений на марке и фотоснимке они абсолютно совпадают, вплоть до складок, теней и мелких деталей одежды.

Марка была выпущена в свет без заключения договора с наследницей авторского права В. А. Генде-Роте и без ссылки на авторство фотографа. Истица настаивала на том, что с ней должны были заключить авторский договор на воспроизведение фотоснимка на марке, внесение в него изменений и распространение марки.

В суде представитель издательско-торгового центра пояснил, что в данном случае отсутствуют основания для заключения какого-либо договора, так как в фотоальбоме «Гагарин», изданном в 1976 г., откуда был взят снимок, отсутствует указание имени художника. По мнению ответчика, это обстоятельство лишает произведение, опубликованное в указанном альбоме, авторско-правовой охраны. Свой вывод ответчик основывал на ст. 475 ГК РСФСР 1964 г., в соответствии с которой авторское право на произведение фотографии действовало при условии указания имени автора на экземпляре произведения.

Более того, ответчик посчитал, что исключительные права на использование фотоснимка принадлежат не истцу, а ТАСС как работодателю автора на момент создания фотосерии «Рапорт Гагарина» и что именно ТАСС вправе предъявлять к нему требования, а не наследница, которая не обладает авторскими правами на указанные фотографии, потому что все права на дальнейшее использование принадлежат работодателю. Поэтому надлежащим истцом по рассматриваемому иску является работодатель, а он никаких претензий к издательству не предъявляет.

Разъясните, каким образом действует гражданское законодательство во времени.

Относится ли указанное заимствование фотографии к случаям свободного использования объектов авторского права?

Оцените доводы истца и ответчика с точки зрения действующего ГК РФ.

5. Между гражданами Я., Б. и предпринимателем Ф. заключен договор о передаче исключительных прав на использование произведений: восьми схем движения пассажирского транспорта в г. Зеленограде. Приложенные к договору экземпляры произведений представляют собой схематичное изображение маршрутов движения автотранспорта в виде отрезков прямых от одной точки (окружности) до другой с указанием названий остановок, выполненное на обычных листах формата А4. На каждом экземпляре проставлен знак охраны авторских прав. По условиям договора, авторы, гарантирующие наличие у них авторских прав на указанные произведения, передали предпринимателю на срок до 31 декабря 2015 г. право на воспроизведение, распространение, публичный показ, а также практическую реализацию произведения в форме осуществления пассажирских перевозок по маршрутам, указанным в нем (п. 1.3,

2.1, 2.1.1—2.1.4 договора). Согласно п. 2.2 договора «...Авторы сохраняют за собой право использовать произведения самостоятельно».

Считая себя обладателем исключительных прав, приобретенных по договору, предприниматель Ф. наряду с требованиями о признании исключительного права на спорные произведения и взыскании компенсации просил суд прекратить использование ответчиком названных произведений, которое выразалось в воспроизведении, публичном показе схем, в том числе переработанных, в транспортных средствах, принадлежащих ответчику, и осуществлении перевозок пассажиров в г. Зеленограде по маршрутам, отображенным на схемах.

Суд первой инстанции, с учетом заключения судебного эксперта, отнесшего указанные схемы как графические изображения к объектам авторских прав, так как они созданы творческим трудом авторов и обладают признаками новизны и оригинальности, признал наличие у истца исключительных прав на все представленные схемы и запретил осуществлять перевозки граждан по указанным маршрутам в силу того, что права на дальнейшее использование по заключенному договору принадлежат исключительно предпринимателю.

Исследуйте вопрос о виде, предмете и других существенных условиях заключенного между истцом и гражданами Я. и Б. договора.

Являются ли схемы движения автотранспорта объектом авторского права?

Сохраняются ли за авторами исключительные права при предоставлении их по лицензионному договору на условиях исключительной лицензии ?

6. Киностудия заложила в пользу банка исключительное право из договора авторского заказа, которое должно было возникнуть у залогодателя в будущем на основании договора о заказе художественного фильма. Будущее авторское право было заложено в обеспечение возврата кредита в размере 5 млн руб., выданного банком. Срок действия кредитного договора определялся указанием на конкретную дату — до 31 декабря 2015 г. Кредит не был возвращен в срок, в связи с чем банк обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к киностудии о взыскании долга и обращении взыскания на заложенное имущество с определением начальной продажной цены предмета залога.

В отзыве на иск киностудия указала, что просит считать соглашение о залоге незаключенным, поскольку, во-первых, киностудия находилась в отношениях, вытекающих из договора авторского заказа с режиссером- постановщиком Ш., а потому не вправе была заложить его авторское право на созданный по ее заказу фильм; во-вторых, на момент заключения соглашения о залоге авторского права киностудия еще не была обладателем этого права, так как фильм только создавался. Истец на указанные возражения заявил, что у киностудии не существовало легальных препятствий для залога несуществующего авторского права, конечно, с учетом того, что залогодержатель сможет обратиться взыскание на него только после создания фильма, т.е. после появления объекта авторского права в объективной форме.

Решением суда от 27 февраля 2016 г. исковые требования удовлетворены в части взыскания долга по кредитному договору и процентов на сумму долга, в удовлетворении требования об обращении взыскания на предмет залога отказано.

Могут ли исключительные авторские права выступать предметом залога?

Самостоятельно в письменном виде сформулируйте условие о предмете в соглашении о залоге исключительного права по договору об отчуждении исключительных прав, назовите все его существенные условия.

Оцените решение суда и решите задачу по существу.

7. Киностудия предъявила иск к подмосковному предпринимателю В., выпускающему глазированные сырки с изображением Винни-Пуха. Киностудия считала, что изображение медвежонка принадлежит ей, так как оно является результатом служебного задания и, следовательно, служебным произведением. Истцы свои требования оценили в 6000 долл. США за медвежонка и 3000 долл. США за пчелу. В ходе рассмотрения дела по существу выяснилось, что художники Н. и З. по договору авторского заказа с предпринимателем В. нарисовали для него картинку, с которой и была напечатана этикетка для глазированных сырков. Кроме того, представитель ответчика заявил, что даже если бы на этикетке был использован кадр из мультфильма, киностудия имеет право распорядиться лишь самой лентой, но не ее героями, и не может передавать права на их использование третьим лицам. Киностудия ссылаясь на условия трудового договора, заключенного с художниками Н. и З., согласно которым авторы в течение трех лет после увольнения не имеют право использовать конкретные наработки, темы, разработки и пр. в своей дальнейшей деятельности.

Являются ли персонажи {герои} мультипликационных фильмов объектами авторского права?

Кто обладает исключительным авторским правом на персонаж, если он создан по договору авторского заказа?

Кто обладает исключительным авторским правом на персонаж, если он создан по трудовому договору с работодателем?

Оцените с точки зрения действующего ГК РФ условие договора о запрете использования конкретных тем, наработок, разработок в дальнейшей творческой деятельности художников.

8. Киностудия обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с иском к телеканалу о защите нарушенных авторских прав путем взыскания с ответчика суммы причиненного ущерба за показ на телеканале телевизионного художественного фильма, съемку которого осуществила киностудия. По мнению ответчика, фильм использован им правомерно путем одноразовой передачи его в эфир в установленный срок и на установленной территории, т.е. на условиях заключенного договора.

На основании государственного российского прокатного удостоверения право проката принадлежало данной киностудии, которая по лицензионному договору передала эксклюзивное право на реализацию телевизионных прав на названный фильм закрытому акционерному обществу «О.» (далее — ЗАО) сроком на два года. Впоследствии ЗАО по сублицензионному договору предоставило право использования фильма ООО «М.», которое уступило телеканалу право на одну передачу спорного фильма в эфир на

территории РФ по цене 3000 долл. США в течение трех месяцев со дня заключения договора.

В обоснование своих требований представители киностудии заявили, что, во-первых, не давали письменного согласия ЗАО на заключение сублицензионного договора, и, во-вторых, им не понятна правовая природа уступки (цессии) исключительного права на передачу в эфир аудиовизуального произведения. По мнению истца, исключительное (имущественное) авторское право может передаваться только по договору об отчуждении исключительного права или по лицензионному договору, а вышеуказанное соглашение о цессии к исключительным правам не применяется и является ничтожным.

Кто прав в возникшей спорной ситуации?

Допускается ли отечественным законодателем уступка исключительных прав? Если нет, то почему?

Известны ли вам иностранные правовые порядки, допускающие применение цессии к исключительным правам?

Есть ли основания для признания уступки исключительного права недействительной сделкой?

9. Договором поставки между ООО «А.» и АО «М.» предусмотрена поставка шести программ для ЭВМ, авторские права на которые принадлежали корпорации «Майкрософт» (далее — истец), для производства 950 инсталляций. По мнению истца, не имея разрешения (лицензии) на использование указанных программных продуктов, ООО «А.» незаконно осуществляло их воспроизведение и распространение на территории РФ. Истец в исковом заявлении просит суд обязать ООО «А.» прекратить действия по распространению программных продуктов, авторские права на которые принадлежат истцу, а также взыскать с ответчика (ООО «А.») компенсацию в пользу корпорации.

В свою очередь, ответчик представил суду два лицензионных договора — между корпорацией «Майкрософт» и ООО «А.» и между ООО «А.» и АО «М.», в каждом из которых было условие о праве воспроизведения и распространения программных продуктов «Майкрософт» на территории РФ.

Исследовав материалы дела, суд счел, что между сторонами был заключен договор поставки и что истец передал право собственности на программы и их инсталляцию пользователю — ООО «А.», а ООО «А.» передало право собственности по договору купли-продажи АО «М.».

Разберите доводы сторон и оцените решение суда.

В чем принципиальное отличие между лицензионным (сублицензионным) договором и договором поставки? Исследуйте существенные условия обоих договоров.

Зависят ли интеллектуальные права от права собственности на материальный носитель, в котором выражена программа для ЭВМ?

10. В суде общей юрисдикции рассматривался спор, в котором истцом выступал студент педагогического университета, подготовивший статью по материалам своей дипломной работы и опубликовавший ее в вестнике данного университета, а ответчиком — его научный руководитель. Прочитав статью, научный руководитель предложил внести в нее некоторые изменения, которые были учтены студентом. Далее научный руководитель изменил некоторые фрагменты статьи, структуру работы и опубликовал ее новую версию под своим именем. Узнав о публикации, студент обратился с иском в суд с заявлением о признании его автором статьи, так как правки научного руководителя носят только редакционный характер и самостоятельного творческого характера не имеют. Ответчик же считал, что он является соавтором статьи.

Какие требования предъявляются к автору произведения?

Каковы условия (аспекты) соавторства?

Образует ли сотрудничество научного руководителя и студента соавторство? Если да, то о каком виде соавторства идет речь?

Можно ли говорить о статье в данной задаче как о самостоятельном произведении?

Комплект задач ко второй текущей аттестации

1. Гражданин В. перерисовал картину известного современного художника С. При этом картина, которую перерисовывал В., была в чёрно-белом изображении, а перерисовка получилась цветной. При публикации такой перерисовки было указано имя только художника, осуществившего перерисовку картины. Художник С. предъявил иск в суд о присвоении авторства и о нарушении его личного неимущественного права на имя. В ходе рассмотрения дела было установлено, что В., перерисовав картину, вложил свой творческий труд, придал ей новое цветовое сочетание, использовал новую художественную технику, добавил собственное видение. Значит, можно говорить о создании нового самостоятельного произведения, охраняемого авторским правом.

Какова правовая природа переработки?

Является ли производное произведение самостоятельным объектом авторского права? Каковы условия его правомерного использования в обороте?

Что вы знаете об искусстве апроприации?

Подумайте, подпадает ли работа В. под случаи свободного использования объектов авторского права.

2. ООО «М.» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к индивидуальному предпринимателю С. о взыскании компенсации в сумме 100 тыс. руб. Исковые требования мотивированы тем, что истец является обладателем исключительных прав на распространение аудио произведений, входящих в альбом «Е.», а также производителем этого альбома, выпускаемого на компакт-дисках, по договору с ООО «Б.» от 1 сентября 2008 г. с приложением каталога СД и уточнения к договору; факт несанкционированного использования ответчиком исключительных прав истца

подтверждается продажей ответчиком 8 декабря 2014 г. в торговом пункте, принадлежащем предпринимателю С., контрафактного компакт-диска «Е.». При внешнем осмотре в судебном заседании лицензионного компакт-диска и контрафактного компакт-диска установлено явное отличие их друг от друга по изготовлению, полиграфии.

Решением арбитражного суда от 5 апреля 2015 г. иски удовлетворены, с ответчика в пользу истца взыскано 100 тыс. руб. компенсации и штраф в доход бюджета. В кассационной жалобе ответчик просит отменить решение и постановление, ссылаясь на то, что судом неправильно определена правовая природа договора от 1 сентября 2008 г.: это не договор о передаче исключительных смежных прав на распространение экземпляров фонограмм (лицензионный договор), а обычный договор поставки. Более того, если это лицензионный договор, то почему суд не может определить существенные условия договора: территорию действия и пределы прав, полученных по договору с исполнителем и (или) автором записанных на фонограмме произведений.

Согласны ли вы с решением Арбитражного суда?

Какова природа заключенного между сторонами договора?

В чем отличие между лицензионным договором и договором поставки (купли-продажи) ?

Есть ли основания для заявления кассационной жалобы?

3. Супруги С. после долгих лет совместной жизни решили развестись. Супруга (С. Е.) работала воспитательницей в детском саду, а супруг (С. А.) успешно занимался предпринимательской деятельностью. Жена при разделе потребовала включить в состав общего имущества: бизнес-наработки, созданные супругом по совету с ней, которые успешно использовались при продвижении товара на рынке; деловую репутацию; деловые связи; клиентелу; товарный знак и знак обслуживания, зарегистрированный на ООО «З.», в котором С. А. был единственным участником. Адвокат С. Е. пояснил, что право на средства индивидуализации, согласно ст. 1477, 1484 ГК РФ, являются имущественными (исключительными) правами, а значит, они относятся к имуществу (объектам гражданских прав) и, следовательно, могут входить в состав имущества супругов и подлежать разделу независимо от того, кто из супругов занимался предпринимательской деятельностью. Более того, по оценкам экспертов, указанные средства индивидуализации имеют гораздо большую стоимость, чем имущество ООО «З.».

Что касается деловой репутации, деловых связей и клиентелы, то, по мнению адвоката, их невозможно оценить в денежном выражении, поэтому они как нематериальные блага разделу не подлежат, а принадлежат супругу как личные неимущественные права. А бизнес-наработки, бизнес-методики — это собственность компании.

Оцените с точки зрения действующего законодательства консультацию адвоката. Согласны ли вы с его доводами и аргументами?

Входят ли результаты интеллектуальной деятельности и права на них в общее имущество супругов, нажитое во время брака, и подлежат ли они разделу в случае развода?

4. Между автором-переводчиком Ж. и издательством был заключен договор купли-продажи рукописи. Через год после его заключения издательство выпустило в свет книгу в переводе автора. При этом оно не выплатило ни гонорар автору, ни сумму, определенную в договоре купли-продажи рукописи. Тогда Ж. обратился в суд с иском к издательству о взыскании компенсации за нарушение исключительного авторского права и потребовал прекратить распространение контрафактных экземпляров книги. На первом заседании суда ответчик заявил ходатайство о привлечении в качестве третьего лица своего сотрудника — редактора выпущенной книги. Свое ходатайство он объяснил тем, что автором данного перевода является редактор Ф., а указание на экземпляре книги в качестве переводчика Ж. — опечатка. В судебном заседании редактор Ф. сообщил, что действительно является редактором перевода и что, на его взгляд, перевод книги Ж. был сделан плохо. На вопрос представителя истца, является ли он автором перевода выпущенной книги, редактор категорически заявил: «Да!».

Является ли перевод объектом авторского права?

Порождает ли редакторская правка текста самостоятельное авторское право?

Возникло ли нераздельное соавторство между автором перевода и редактором?

Как вы думаете, какое решение должен вынести суд?

5. Коллектив авторов предъявил иск к ООО «О.» и АО «Д.» о защите авторских прав и возмещении убытков. Истцы на основании договора, заключенного между ними и экологической ассоциацией, создали экологическую карту Московской области. Договор авторского заказа был выполнен полностью. Каждый из авторов, используя открытые сведения и свои предыдущие наработки, участвовал в составлении определенных разделов карты. Впоследствии без согласия авторов карта была издана ООО «О.» и АО «Д.» двумя тиражами — соответственно 25 тыс. и 125 тыс. экземпляров. Авторы представили в судебное заседание карту, приобретенную ими в розничной торговле, из которой следовало, что авторские права на нее принадлежат ООО «О.» и АО «Д.». Истцы же указаны как лица, принимавшие участие в составлении карты. Кроме того, в качестве авторов приводится ряд лиц, исполнявших только техническую работу.

Представители ООО «О.» и АО «Д.» иск не признали, пояснив, что авторский оригинал-макет карты был получен ими от экологической ассоциации по договору. Согласно этому договору ООО «О.» и АО «Д.» подготовили авторский оригинал-макет к изданию и выпустили карту двумя тиражами. Представитель службы геодезии и картографии, участвовавший в деле в качестве третьего лица, в судебном заседании показал, что истцы не могут быть авторами экологической карты. Топографическая основа (карта) является федеральной собственностью, нанесенная на карту экологическая информация разработана специалистами различных организаций и ведомств. Экологическая карта не является объектом авторского права, так как не обладает прежде всего таким необходимым признаком, как творческий характер деятельности. «В чем здесь творчество? Это доступная информация о поверхности земли, перенесенная с помощью технических средств на материальный носитель», — утверждал представитель этой службы.

Оцените доводы сторон и решите дело.

Являются ли картографические произведения объектом авторского права?

6. Издательство заключило с автором договор об издании его произведений в детективной серии. Стороны согласовали вопрос о псевдониме автора, под которым и стали выходить детективные повести. Затем издательство приобрело псевдоним автора по договору купли-продажи, по условиям которого оно получило право распоряжаться им по своему усмотрению, а автор был не вправе без согласия издательства раскрывать свое подлинное имя и использовать этот псевдоним в книгах, выпускаемых другими издательствами. Спустя два года автор решил отказаться от дальнейшего сотрудничества с издательством, полагая, что оно скрывает тиражи и, как следствие, занижает гонорар. Свои новые произведения автор хотел передать другой издающей организации. Однако первое издательство запретило автору публиковать новые произведения под «раскрученным» псевдонимом и сообщило о том, что популярная серия будет продолжена с участием другого лица, но под тем же псевдонимом, на который, по мнению издательства, автор уже не имеет никаких прав. Автор обратился за юридической консультацией.

Является ли оборото способным личное неимущественное право на имя (псевдоним)?

Как вы понимаете «право противодействовать ложной атрибуции авторства», существующее в английском праве?

7. ООО «Ф.», занимающееся продажей автомобилей и запасных частей, заключило с дизайнерским агентством «К.» авторский договор заказа на разработку своего фирменного стиля, благодаря которому должны были увеличиться продажи автомобилей и посещения салона клиентами. По договору, заключенному ООО «Ф.» с агентством, «с момента подписания акта выполнения работ все материальные и нематериальные объекты, созданные исполнителем в соответствии с полученным заданием, переходят в собственность заказчика. При использовании заказчиком указанных объектов он указывает исполнителя в качестве разработчика».

Спустя год после подписания акта выполненных работ ООО «Ф.» самостоятельно изменило наскучившее всем цветное решение логотипа и несколько видоизменило его форму, разработанную агентством. Узнав об этом, агентство предъявило в суд иск, ссылаясь на нарушение права разработчика на неприкосновенность произведения (разработанного фирменного стиля компании) и защиту произведения от искажений: согласно п. 1 ст. 1266 ГК РФ не допускается без согласия автора внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями. Также в ходе рассмотрения дела по существу выяснилось, что ООО «Ф.» зарегистрировало данный логотип в качестве товарного знака.

Проанализируйте договор, который заключили ООО «Ф.» и дизайнерское агентство «К.». Определите его вид и правовую природу.

Нарушено ли право на неприкосновенность произведения?

Являются ли произведения дизайна объектом авторского права?

8. Страховая компания «А.» использовала в качестве слогана на щитах наружной рекламы строку: «Пусть всегда будет солнце!». Строка является частью стихотворения, а впоследствии песни, написанной Львом Ивановичем Ошаниным. Автор умер в 1996 г., его наследники (дочь и внучка) предъявили компании «А.» претензии.

Эту же строку в своей рекламной кампании, на наружных щитах использовало агентство «В.». Результатом указанных действий стал иск наследников в суд с требованием выплатить компенсацию в размере 2 млн руб. и с требованием прекратить использовать данную строку в своей рекламной деятельности.

Страховая компания «А.» претензии признала и получила от наследников лицензионное право на использование этой строки. Агентство «В.» указало, что оно не считает себя виновным, так как неоднократно обращалось в Российское авторское общество, где им сообщили о смерти автора в 1996 г. Координаты наследников у общества отсутствовали, поэтому они не могли заключить с наследниками договор в соответствии с п. 1 ст. 1286 ГК РФ.

Входят ли интеллектуальные авторские права в состав наследственной массы или они прекращаются в связи со смертью автора?

Разберите доводы сторон и решите спорную ситуацию.

9. В помещении магазина в г. Москве ООО «К.» распространяло программы для ЭВМ, авторские права на которые принадлежат АО «С.». Экземпляры программ были приобретены ООО «К.» по договору с ООО «Ш.», действовавшим на основании договора с ООО «Р.», которое, в свою очередь, приобрело их у ООО «Д», являвшегося официальным дилером АО «С.»

При продаже экземпляра программы ООО «К.» вместе с кассовым чеком выдавало покупателю талон, подтверждающий проверку диска продавцом и гарантию отсутствия дефектов. Кроме того, такой талон предоставлял покупателю право в течение неопределенного времени обменять диск на любой другой за 350 руб., а также после совершения пяти обменов — право на получение одного диска бесплатно.

Истец, полагая, что данные действия ответчика нарушают исключительное право АО «С.» на сдачу программ в прокат, которое в установленном порядке ответчику не передавалось, обратился в суд с иском о взыскании с ответчика компенсации на основании ст. 1301 ГК РФ.

Ответчик иск не признал, сославшись на исчерпание правообладателем своих прав после первой продажи программ и допустимость их распространения без согласия автора и выплаты ему вознаграждения. Кроме того, общество настаивало на том, что лишь продавало и обменивало экземпляры программ, а договоры проката с клиентами не заключало.

Что представляет собой право проката оригинала или экземпляра произведения?

Проанализируйте довод ответчика об исчерпании права.

Чем отличается американская доктрина first sale от отечественного принципа исчерпания права?

Как решить это дело?

10. Акционерное общество «К.» предъявило к концерну «Б.» иск о запрете воспроизводить при производстве концерном зубной пасты дизайн-макет художественного оформления упаковки зубной пасты «Ф.», авторское право на который принадлежит ему.

Из материалов дела следует, что в 1979 г. художником З., сотрудником производственного объединения косметической промышленности «К.», был создан дизайн-макет художественного оформления упаковки зубной пасты «Ф.». Произведение графики было создано художником в порядке выполнения служебного задания, поэтому АО «К.» как правопреемник объединения «К.» полагало, что вправе запретить ответчику воспроизводить этот дизайн-макет как в целом, так и в виде указанного фрагмента — названия зубной пасты «Ф.».

Представители концерна «Б.» утверждали, что в соответствии со ст. 483 ГК РСФСР 1964 г., действовавшего в момент создания произведения, авторское право на произведение, созданное в порядке выполнения служебного задания в научной или иной организации, принадлежит автору произведения. Частью 2 ст. 483 ГК РСФСР 1964 г. предусмотрено, что порядок использования организацией такого произведения и случаи выплаты вознаграждения автору устанавливаются специальным законодательством. Следовательно, факт создания произведения в порядке выполнения служебного задания влечет лишь право организации на использование такого произведения и ограничивает право автора на использование данного произведения без согласия организации. В связи с этим истец, претендующий на авторское право на дизайн-макет, должен доказать, что это авторское право на законных основаниях перешло к нему от автора — художника З. и является исключительным. АО «К.» представило лишь приказ о приеме на работу З. в качестве художника с окладом согласно штатному расписанию.

Какое решение должен вынести суд?

Изменится ли решение, если представитель АО «К.» предъявит в процесс трудовой договор, где в качестве приложения к нему будет служебное задание о создании дизайн-макета художественного оформления упаковки?

Предложите два решения задачи: одно в соответствии с ГК РСФСР 1964 г., другое — в соответствии с действующим законодательством. В чем заключаются принципиальные отличия логики советского и современного законодателя?

Критерии оценки выполнения практических заданий (решение задач):

- **0 баллов** – задание не выполнено;
- **1 балл** – правильно дан ответ, но не разъяснено;
- **2 балла** – правильно дан ответ, но разъяснение недостаточное;
- **3 балла** – правильно дан ответ и разъяснение полное.

Баллы за текущую аттестацию по практическим заданиям (решение задач) выводятся как средний балл по всем задачам.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для контроля самостоятельной работы
по дисциплине «Авторские права в международном частном праве»

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	<i>Реферат</i>	Самостоятельная работа студентов, представляющая собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы для реферата
2.	<i>Доклад</i>	Самостоятельная работа студентов, представляющая собой публичное выступление по решению определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы для доклада

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ

1. Охрана авторских прав по Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 г. и по Всемирной конвенции об авторском праве 1952 г. (сравнительный анализ).
 2. Роль соглашения ТРИПС 1994 г. в международной охране авторских и смежных прав.
 3. Охрана авторских и смежных прав в праве Европейского союза.
 4. Унификация авторского права.
 5. Договоры ВОИС по авторскому праву 1996 г.
 6. Влияние международных договоров по охране авторских прав на национальное законодательство (на примере двух – трех государств).
 7. Международно-правовая охрана авторских прав в сети Интернет.
 8. Судебная юрисдикция и исполнение иностранных судебных решений по делам о нарушении авторских и смежных прав.
 9. Сравнительный анализ авторского права России и США (либо иных государств).
 10. Охрана авторских прав в развивающихся странах.
 11. Охрана авторских прав при осуществлении трансграничного и спутникового вещания.
- 4.2. Темы коллоквиумов:
1. Деятельность международных организаций по охране авторских прав.
 2. Особенности охраны авторских прав в сети Интернет: основные проблемы, обзор источников, вопросы юрисдикции, возможность и последствия выбора международного коммерческого арбитража в качестве органа рассмотрения спора.
 3. Судебная юрисдикция и исполнение иностранных судебных решений по делам о нарушении авторских прав.
 4. Особенности договора о трансграничной передаче авторских прав.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ (В РАМКАХ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ)

Регламентом БРС ГГНТУ предусмотрено 15 баллов за самостоятельную работу.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы:

15 баллов – ставится за полный исчерпывающий ответ по всем вопросам темы. Студент обязан глубоко знать программный материал, литературно грамотно излагать свои мысли, точно и полно отвечать на дополнительные вопросы преподавателя.

От 11 до 14 баллов – ставится в том случае, если в ответе допущены незначительные ошибки, неточности в изложении фактического материала, нарушена структура и логика ответа.

От 6 до 10 баллов – выставляется студенту, если значительная часть материала была изложена, но ответ был поверхностным; допущены отдельные грубые фактические ошибки, а также в случае отсутствия четкой структуры, логики ответа и навыка грамотной речи.

От 1 до 5 баллов – выставляется при наличии только фрагментарных знаний; допуске грубых фактических ошибок.

0 баллов ставится в том случае, если студент не отвечает по вопросам темы.

Баллы за самостоятельную работу выводятся как средний балл по всем темам.

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	<i>Контрольная работа к первой рубежной аттестации</i>	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу учебной дисциплины	Комплект билетов к первой рубежной аттестации
2.	<i>Контрольная работа ко второй рубежной аттестации</i>	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу учебной дисциплины	Комплект билетов ко второй рубежной аттестации

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для промежуточного контроля

по дисциплине «Авторские права в международном частном праве»

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	<i>Экзамен</i>	Средство контроля усвоения учебного материала дисциплины	Вопросы к экзамену. Комплект билетов к экзамену

**ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Д.МИЛЛИОНЩИКОВА**

Институт цифровой экономики и технологического предпринимательства

Кафедра «Информационное право юриспруденция»

**Вопросы к экзамену по дисциплине
«Авторские права в международном частном праве»**

1. Развитие системы международных договоров в области авторского права и смежных прав на современном этапе.
2. Кодификация положений об авторском праве и смежных правах в Российской Федерации.
3. Развитие международной системы охраны прав на произведения науки, литературы и искусства.
4. Роль критериев субъективной и объективной новизны при определении понятия «произведения».
5. Понятие исключительных прав и его значение для охраны авторских и смежных прав.
6. Развитие охраны личных неимущественных прав авторов и исполнителей.
7. Проблемы практической реализации авторских прав в условиях введения права автора на неприкосновенность произведения.
8. Договор отчуждения исключительных прав на произведения и объекты смежных прав.
9. Лицензионный договор о предоставлении права использования произведения как один из видов гражданско-правовых договоров.
10. Проблемы классификации лицензионных договоров о предоставлении права использования произведений.
11. Основные условия лицензионного договора.
12. Включение положений лицензионного договора в иные виды договоров.
13. Форма лицензионного договора.
14. Презумпции, применяемые при толковании лицензионного договора.
15. Порядок исчисления вознаграждения, выплачиваемого по лицензионному договору: правовая регламентация, российский и зарубежный опыт.
16. Особенности издательского лицензионного договора.
17. Особенности лицензионного договора заказа.
18. Понятие «сложного объекта» в соответствии со статьей 1240 ГК РФ.
19. Охрана авторских прав при создании и использовании аудиовизуальных произведений.
20. Авторские права на аудиовизуальные произведения: особенности возникновения, авторы аудиовизуального произведения, презумпции перехода прав.
21. Авторы произведений, вошедших в качестве составной части в аудиовизуальное произведение.
22. Проблемы соблюдения авторских прав при создании и использовании продуктов мультимедиа.

23. Соблюдение авторских и смежных прав при использовании произведений, исполнений и фонограмм в сети Интернет.
24. Особенности охраны аудиовизуальных произведений (кино- и телефильмов), созданных в период существования СССР.
25. Изменения правового регулирования охраны смежных прав на современном этапе.
26. Охрана прав исполнителей в Российской Федерации.
27. Проблемы правовой регламентации договорных отношений в сфере создания и использования объектов смежных прав.
28. Охрана прав публикатора: российский и зарубежный опыт.
29. Смежные права изготовителя базы данных.
30. Развитие систем реализации имущественных авторских и смежных прав на коллективной основе.
31. Порядок создания и аккредитации организаций по управлению правами на коллективной основе.
32. Основные права и обязанности организаций по коллективному управлению правами.
33. Порядок взаимодействия между организациями по коллективному управлению правами на международном уровне.
34. Охрана авторских и смежных прав в соответствии с требованиями Соглашения TRIPS.
35. Разработка новых международных соглашений в области авторского права и смежных прав.
36. Основные положения Договора ВОИС об авторском праве.
37. Основные положения Договора ВОИС об исполнениях и фонограммах.
38. Основные положения Договора ВОИС об аудиовизуальных исполнениях.
39. Основные положения Договора ВОИС об охране прав вещательных организаций.
40. Совершенствование законодательства Российской Федерации по вопросам борьбы с нарушениями авторских и смежных прав.

ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. академика М.Д. Миллионщикова

БИЛЕТ №1

Дисциплина

Авторские права в международном частном праве

1. Понятие исключительных прав и его значение для охраны авторских и смежных прав
2. Смежные права изготовителя базы данных

«___» _____ 20__ г.

Преподаватель _____

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ (В РАМКАХ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ)

Регламентом БРС ГГНТУ предусмотрено 20 баллов.

Критерии оценки знаний студента на экзамене:

20 баллов – выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

10-19 баллов – выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

1-9 баллов – выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными разделами учебной программы, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

0 баллов – выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания учебной программы дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Уровень подготовки студента определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Полученный на экзамене балл суммируется с количеством баллов, набранных

студентом по итогам текущей и рубежной аттестаций. Оценка «удовлетворительно» студенту выставляется согласно БРС ГГНТУ, если итоговый рейтинг равен 41 баллу или больше этого значения.

**Тестовые задания к первой рубежной аттестации по дисциплине
«Авторские права в международном частном праве»**

Вариант 1

1. Защитой чего занимается охрана авторских и смежных прав?

- A. Защитой прав налогоплательщиков
- B. Защитой прав владельцев частной собственности
- C. Защитой прав владельцев интеллектуальной собственности
- D. Защитой прав владельцев ценных бумаг

2. В современном мире с технологическим развитием охрана авторских и смежных прав стала более ?

- A. Стала более сложной и требует новых подходов и решений
- B. Осталась на таком же уровне
- C. Стала проще и не требует новых подходов и решений
- D. Стала проще , но требует новых подходов и решений

3) В связи с глобальным распространением информации какие последствия может иметь нарушение авторских и смежных прав ?

- A. Последствия на региональном уровне
- B. Международные последствия
- C. Последствия на федеральном уровне
- D. Последствия на местном уровне

4) Какие положения содержит четвертая часть ГК РФ ?

- A. Положения о праве собственности и других вещных правах
- B. Положения о гражданских правах и обязанностях
- C. Положения об объектах гражданских прав
- D. Положения о личных неимущественных правах и договорных отношениях

5) Какие личные неимущественные права защищаются согласно ГК РФ ?

- A. Право на защиту чести и достоинства , право на наследство
- B. Авторские права , право на свободу слова и информации
- C. Право на защиту чести и достоинства , право на свободу совести и вероисповедания
- D. Право на личную неприкосновенность , право собственности

б) Какие механизмы защиты личных неимущественных прав предусмотрены законодательством ?

- A. Защита в судебном порядке , консультации и помощь юристов
- B. Самостоятельная защита без привлечения специалистов
- C. Защита через посредника

D. Нет таких механизмов

7) Какая функция государства касается области регулирования договорных отношений согласно ГК РФ ?

A. Поощрение развития договорных отношений

B. Обеспечение социальной защиты

C. Защита территориальной целостности и безопасности страны

D. Функция экономического регулирования

8) Что может усложнять определение авторства при создании сложных объектов?

A. Участие нескольких авторов

B. Только один автор

C. Отсутствие у авторов патентов

D. Ни одно из вышеперечисленных

9) В чем важность заключения соглашений об авторских правах при создании сложных объектов ?

A. Установление монопольных прав на объектах

B. Распределение авторских прав между участниками процесса

C. Разрешение конфликтов с 3 лицами

D. Ни одно из вышеперечисленных

10) Для чего необходимо правильно оформить лицензионные договоры при создании сложных объектов ?

A. Для увеличения стоимости объекта

B. Для определения условий использования объектов третьими лицами

C. Для передачи авторских прав

D. Ни одно из вышеперечисленных

**Тестовые задания к первой рубежной аттестации по дисциплине
«Авторские права в международном частном праве»**

Вариант 2

1) Какие основные изменения в охране авторских прав произошли на современном этапе?

- A. Введение новых технологий и механизмов лицензирования
- B. Ужесточение ответственности за нарушение авторских прав
- C. Гармонизация международных норм и стандартов
- D. Все вышеперечисленное

2) Что такое смежные права и почему они важны для охраны интеллектуальной собственности?

- A. Это права, смежные с авторскими, которые защищают интересы исполнителей и фонограммных произведений
- B. Это права, смежные с авторскими, которые защищают интересы компаний и брендов
- C. Это права, смежные с авторскими, которые защищают интересы киноиндустрии и фильмов
- D. Это несуществующее понятие

3) Какие международные соглашения регулируют охрану авторских и смежных прав?

- A. Бернская конвенция
- B. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС)
- C. Соглашение TRIPS
- D. Все вышеуказанные

4) Что включает в себя понятие "личные неимущественные права" согласно четвертой части ГК РФ ?

- A. Право на имя и образ
- B. Право на честь, достоинство и деловую репутацию
- C. Право на неприкосновенность жилища
- D. Все вышеперечисленное

5) Какие изменения в правовом регулировании личных неимущественных прав были внесены в четвертую часть ГК РФ?

- A. Уточнение перечня и защиты личных неимущественных прав
- B. Установление порядка возмещения вреда за нарушение личных неимущественных прав
- C. Установление механизмов защиты личных неимущественных прав в случае нарушения

D. Все вышеперечисленное

6) Какие основные изменения в договорных отношениях были внесены в четвертую часть ГК РФ?

A. Введение новых типов договоров

B. Уточнение правил заключения и исполнения договоров

C. Установление ответственности сторон при нарушении условий договора

D. Все вышеперечисленное

7) Что включают в себя сложные объекты в контексте авторского права?

A. Различные элементы, такие как текст, музыка, изображения, созданные совместным трудом авторов.

B. Отдельные авторские произведения, не имеющие никакого отношения друг к другу.

C. Только текстовые материалы, созданные командой авторов.

D. Ни одно из вышеперечисленных

8) Какова основная особенность охраны авторских прав в сложных объектах?

A. Охрана только целого объекта как единого произведения.

B. Возможность индивидуальной охраны каждого элемента сложного объекта.

C. Отсутствие защиты авторских прав в сложных объектах.

D. Особенности как таковой у неё не существует

9) Какие вопросы могут возникнуть при решении споров о нарушении авторских прав в сложных объектах?

A. Процентное распределение прибыли от использования объекта.

B. Вклад каждого автора в создание объекта.

C. Цветовая гамма элементов объекта.

D. Все вышеперечисленное

10) Как можно разрешить спор о нарушении авторских прав в сложном объекте?

A. Игнорировать права других авторов.

B. Прекратить использование объекта.

C. Договориться о совместном использовании объекта

D. Ни одно из вышеперечисленных

**Тестовые задания ко второй рубежной аттестации по дисциплине
«Авторские права в международном частном праве»**

Вариант 1

1. Какие особенности охраны авторских прав возникают в цифровой среде?

- A. Более легкая возможность копирования и распространения контента.
- B. Уменьшение риска нарушения авторских прав.
- C. Ограничение доступа к контенту.
- D. Устраняется возможность копирования

2) Что такое смежные права на современном этапе?

- A. Права, применяемые к производству продукции.
- B. Права, смежные с авторскими, которые обеспечивают защиту интересов исполнителей и производителей фонограмм.
- C. Права, связанные с рекламой продукции.
- D. Ни одно и вышеперечисленного

3) Какие международные договоры в сфере авторского права и смежных прав существуют?

- A. Бернская конвенция, Римская конвенция, Трипольская конвенция.
- B. Договоры о транспорте и торговле, договоры о сотрудничестве в области технологий.
- C. Карибская конвенция, Азиатская конвенция, Южноамериканская конвенция.
- D. Венская конвенция

4) Чем отличается охрана авторских прав в цифровой среде от охраны в аналоговой?

- A. Большая сложность применения авторских прав в цифровой среде.
- B. Увеличенная защита авторских прав в цифровой среде.
- C. Упрощение применений авторских прав в цифровой среде.
- D. Принципиальных различий нет.

5) Какие виды смежных прав существуют на современном этапе?

- A. Права производителей программно-аппаратных средств.
- B. Права производителей баз данных и трансляторов.
- C. Права производителей технических устройств.
- D. Права производителей датчиков движения.

6) Какие принципы и цели охраны авторских прав прописаны в международных договорах?

- A. Распространение доступа к культурным ценностям без ограничений.
- B. Поддержание интересов авторов и обеспечение их правомерной материальной выгоды.
- C. Поддержание анонимности авторов.
- D. Все вышеперечисленное

7) Какие изменения произошли в охране смежных прав на современном этапе развития?

- A. Увеличение периода защиты смежных прав.
- B. Сокращение числа прав, охраняемых как смежные.
- C. Расширение круга исполнителей и производителей фонограмм, обладающих смежными правами.
- D. Особо изменений не произошло.

8) Какие принципы международных договоров касательно авторского и смежных прав нужно обеспечить?

- A. Защиту правопорядка.
- B. Охрана прав собственности.
- C. Создание монополий на основе прав.
- D. Беспрепятственное использование объектов авторских и смежных прав и соблюдение интересов правообладателей.

9) Какие вызовы появились для охраны авторских прав в цифровой среде?

- A. Облегченный доступ к контенту и потенциальная неправомерная дистрибуция.
- B. Отсутствие интереса к цифровым объектам авторского права.
- C. Уменьшение количества контента, требующего защиты.
- D. Усложненный доступ к различному роду информации.

10) Какие нововведения предложены в последних международных договорах по смежным правам?

- A. Увеличение сроков защиты смежных прав.
- B. Установление обязательства охраны не только исполнителей и производителей фонограмм, но и других категорий.
- C. Упрощение процедур регистрации смежных прав.
- D. Усложнение процедур регистрации смежных прав.

**Тестовые задания ко второй рубежной аттестации по дисциплине
«Авторские права в международном частном праве»
Вариант 2**

1) Какие важнейшие принципы охраны авторского права в цифровой среде теперь учитываются в международных договорах?

- A. Принцип доступности контента для всех пользователей.
- B. Принцип уравниваемости интересов авторов и пользователей.
- C. Принцип анонимности авторов контента.
- D. Принцип свободного доступа ко всем видам информации.

2) Какие изменения в охране смежных прав произошли за последние годы?

- A. Уменьшение числа категорий смежных прав.
- B. Увеличение числа объектов охраны смежных прав.
- C. Ужесточение критериев охраны смежных прав.
- D. Все вышеперечисленное

3) Какие цели преследуются международными договорами в сфере авторского права и смежных прав?

- A. Упрощение процедур получения авторских прав.
- B. Стимулирование творчества, развитие культуры и искусства.
- C. Ограничение доступа к культурным ценностям.
- D. Ни одно из вышеперечисленных

4) Какие вызовы по охране авторских прав в цифровой среде особенно актуальны сегодня?

- A. Техническое обеспечение защиты цифровых контентов.
- B. Реализация цифровых прав на контент.
- C. Снижение интереса к цифровым технологиям.
- D. Отсутствие доступа к информации из-за санкций

5) Какие новшества в области смежных прав можно отметить на современном этапе?

- A. Возможность получения смежных прав на зарубежные произведения.
- B. Ограничение смежных прав только на территории страны.
- C. Расширение сферы охраны смежных прав на новые области, такие как базы данных и произведения фонограмм.
- D. Отсутствие доступа получения смежных прав на зарубежные произведения.

6) Что такое DRM (системы управления цифровыми правами) и какую роль они играют в охране авторских прав в цифровой среде?

- A. Это технологии для защиты авторских прав, контролирующие доступ и использование цифровых контентов
- B. Это системы для улучшения качества цифровых материалов
- C. Это программы для копирования и распространения авторских произведений

D. Это форматы файлов, при которых происходит потеря качества

7) Какие меры защиты авторских прав используются для борьбы с онлайн-пиратством в цифровой среде?

A. Выпуск антивирусных программ

B. Применение цифровых водяных знаков на контенте

C. Блокировка доступа к пиратским ресурсам с помощью судебных решений

D. Все вышеперечисленное

8) Что такое цифровое блокирование и как оно применяется в охране авторских прав?

A. Это метод защиты авторских прав с помощью шифрования данных

B. Это блокировка доступа к цифровому контенту через IP-адреса

C. Это запрет на создание копий цифровых произведений

D. Это ограничение на передачу цифрового контента через интернет

9) Какая роль у судов и правоохранительных органов в защите авторских прав в цифровой среде?

A. Они разрабатывают программное обеспечение для защиты авторских прав

B. Они проводят мониторинг цифровых платформ на предмет нарушений авторских прав

C. Они разрабатывают законодательство о цифровых авторских правах

D. Они предоставляют легальные способы доступа к цифровым произведениям

10) Какие вызовы стоят перед правообладателями в сфере охраны авторских прав в цифровой среде?

A. Необходимость балансировать между доступностью цифрового контента и защитой авторских прав

B. Сложность выявления и пресечения онлайн-нарушений авторских прав

C. Угроза несанкционированного копирования и распространения цифровых произведений

D. Все вышеперечисленное

Ключи к тестовым заданиям

№	Первая рубежная аттестация		Вторая рубежная аттестация	
	Вариант №1	Вариант №2	Вариант №1	Вариант №2
1	С	D	A	D
2	A	A	D	D
3	D	D	A	D
4	D	D	A	A
5	С	D	D	С
6	A	D	D	A
7	A	A	С	D
8	A	A	D	D
9	D	D	A	D
10	D	С	D	D

БИЛЕТЫ К ЭКЗАМЕНУ

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""
Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"
Билет № 1

1. 27. Проблемы правовой регламентации договорных отношений в сфере создания и использования объектов смежных прав.
2. 26. Охрана прав исполнителей в Российской Федерации.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""
Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"
Билет № 2

1. 23. Соблюдение авторских и смежных прав при использовании произведений, исполнений и фонограмм в сети Интернет.
2. 24. Особенности охраны аудиовизуальных произведений (кино- и телефильмов), созданных в период существования СССР.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""
Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"
Билет № 3

1. 8. Договор отчуждения исключительных прав на произведения и объекты смежных прав.
2. 38. Основные положения Договора ВОИС об аудиовизуальных исполнениях.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""
Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"
Билет № 4

1. 15. Порядок исчисления вознаграждения, выплачиваемого по лицензионному договору: правовая регламентация, российский и зарубежный опыт.
2. 5. Понятие исключительных прав и его значение для охраны авторских и смежных прав.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""
Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"
Билет № 5

1. 5. Понятие исключительных прав и его значение для охраны авторских и смежных прав.
2. 21. Авторы произведений, вошедших в качестве составной части в аудиовизуальное произведение.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""
Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"
Билет № 6

1. 18. Понятие «сложного объекта» в соответствии со статьей 1240 ГК РФ.
2. 36. Основные положения Договора ВОИС об авторском праве.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""
Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"
Билет № 7

1. 1. Развитие системы международных договоров в области авторского права и смежных прав на современном этапе.
2. 26. Охрана прав исполнителей в Российской Федерации.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""
Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"

Билет № 8

1. 4. Роль критериев субъективной и объективной новизны при определении понятия «произведения».
2. 5. Понятие исключительных прав и его значение для охраны авторских и смежных прав.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""
Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"
Билет № 9

1. 23. Соблюдение авторских и смежных прав при использовании произведений, исполнений и фонограмм в сети Интернет.
2. 8. Договор отчуждения исключительных прав на произведения и объекты смежных прав.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""
Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"
Билет № 10

1. 2. Кодификация положений об авторском праве и смежных правах в Российской Федерации.
2. 17. Особенности лицензионного договора заказа.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""
Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"
Билет № 11

1. 18. Понятие «сложного объекта» в соответствии со статьей 1240 ГК РФ.
2. 27. Проблемы правовой регламентации договорных отношений в сфере создания и использования объектов смежных прав.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""

Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"
Билет № 12

1. 23. Соблюдение авторских и смежных прав при использовании произведений, исполнений и фонограмм в сети Интернет.
2. 18. Понятие «сложного объекта» в соответствии со статьей 1240 ГК РФ.

Подпись преподавателя _____ **Подпись заведующего кафедрой** _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""
Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"
Билет № 13

1. 25. Изменения правового регулирования охраны смежных прав на современном этапе.
2. 39. Основные положения Договора ВОИС об охране прав вещательных организаций.

Подпись преподавателя _____ **Подпись заведующего кафедрой** _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""
Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"
Билет № 14

1. 34. Охрана авторских и смежных прав в соответствии с требованиями Соглашения TRIPS.
2. 39. Основные положения Договора ВОИС об охране прав вещательных организаций.

Подпись преподавателя _____ **Подпись заведующего кафедрой** _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт ""
Группа "" Семестр ""
Дисциплина "Авторские права в международном частном праве"
Билет № 15

1. 35. Разработка новых международных соглашений в области авторского права и смежных прав.
2. 2. Кодификация положений об авторском праве и смежных правах в Российской Федерации.

Подпись преподавателя _____ **Подпись заведующего кафедрой** _____
