

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцаев Магомед Исмаилович

Должность: Ректор

Дата подписания: 02.09.2023 13:21:01

Уникальный программный ключ:

236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52dbc07971a86865a5825f9fa4304cc

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени академика М.Д.Миллионщикова»

Кафедра «Общегуманитарные дисциплины»

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

«01» 09 2022 г., протокол № 1

Заведующий кафедрой  Л.М. Исмаилова

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Философия и методология науки»

Направление подготовки

21.04.02 – Землеустройство и кадастры

Направленность

«Кадастр недвижимости»

Квалификация

Магистр

Год начала подготовки

2022

Составитель (и)  З.Я. Умарова
(подпись)

ПАСПОРТ

ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1 семестр			
1	История философии и науки в контексте эволюции культуры	УК-1, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3 УК-5, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3	Зачетные билеты, рефераты, доклады + презентации, практическая работа.
2	Специфические особенности современной науки	УК-1, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3 УК-5, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3	Зачетные билеты, рефераты, доклады + презентации, практическая работа.
3	Философия и методология науки	УК-1, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3 УК-5, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3	Зачетные билеты, рефераты, доклады + презентации, практическая работа.
4	Особенности методологии и естественнонаучного познания	УК-1, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3 УК-5, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3	Зачетные билеты, рефераты, доклады + презентации, практическая работа.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам /разделам дисциплины
2.	Рефераты + презентации	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по решению определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов + презентаций
3.	Практическая работа	Средство контроля, тесно связанное с разделами изучаемой дисциплины, позволяющее выявить полноту усвоения заданий, качество оформления работ и способностью защиты выполненной работы	Задания по практическим работам
4.	Зачет	Итоговая форма оценки знаний	Вопросы к зачету

Практическое занятие №1

Тема: «Становление философско-научного мировоззрения в эпоху античности»

Цель: Познакомиться и изучить становление философско-научного мировоззрения.

Задание 1. Ответить на вопросы

Практическое занятие №2

Тема: «Современные гносеологические представления о чувственном и логическом, рассудке и разуме»

Цель: Изучить современные гносеологические представления

Задание 1. Подготовить доклад-презентацию.

Задание 2. Выполнить задания.

Задание 3. Ответить на вопросы.

Практическое занятие №3

Тема: «Современные гносеологические представления о знании и вере, явном и неявном в познании.»

Цель: Изучить гносеологические особенности естественных, гуманитарных и технических наук.

Задание 1. Изучить закономерности развития научного знания.

Задание 2. Концепции развития научного знания

Практическое занятие №4

Тема: «Методологическое сознание в философии и науке, его эволюция»

Цель: Методы эмпирического познания: наблюдение, измерение эксперимент и т.п..

Задание 1. Подготовить доклад-презентацию.

Задание 2. Ответить на вопросы.

Критерии оценки:

- **Неудовлетворительно** выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

- **Удовлетворительно** выставляется студенту, если дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

- **Хорошо** выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

- **Отлично** выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени академика М.Д.Миллионщикова»

Кафедра «Общегуманитарные дисциплины»

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, РЕФЕРАТОВ + ПРЕЗЕНТАЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Философия и методология науки

Темы рефератов:

1. Методология теоретических исследований.
2. Научное теоретическое познание как разновидность рационального познания.
3. Типы мышления: абстракция, идеализация, экстраполяция.
4. Методы эмпирического и теоретического уровней научного познания.
5. Научное познание и его структура.
6. Общелогические приемы познания.
7. Эмпирические и теоретические методы научного исследования.
8. Предметное и методологическое познание.
9. Роль методологии в развитии познания.
10. Методы эмпирического и теоретического познания.
11. Философские методы эмпирического исследования: метафизический, диалектический, феноменологический, герменевтический.
12. Уровня в структуре общенаучных методов и приемов: общелогический, теоретический и эмпирический.
13. Особенности науки как специфической сферы деятельности человека.
14. Типология теорий.
15. Теория как основа научного исследования.

Темы докладов:

1. Э.Гуссерль: феноменология сознания
2. Э.Гуссерль: кризис европейских наук и «жизненный мир»
3. М.Хайдеггер: фундаментальная онтология как феноменология человеческого присутствия
4. Густав Шпет: герменевтическая феноменология
5. М.Шелер: феноменологическая религия
6. Р.Ингарден: феноменологическая эстетика
7. А.Шюц: феноменологическая социология
8. М.Хайдеггер: техника и Западный мир
9. Карл Ясперс: экзистенция и коммуникация
10. Жан-Поль Сартр: экзистенциализм и гуманизм
11. Морис Мерло-Понти: отношение сознания и тела, человека и мира.
12. Габриэль Марсель: быть и иметь

13. Г. Гадамер и герменевтическая теория
14. Поль Рикёр: человеческая небезгрешность и символика зла
15. Жак Лакан и структурализм в психоанализе
16. Мишель Фуко и структурализм в истории
17. Леви-Стросс и антропологический структурализм
18. Почему «человек мертв» в структурализме
19. Э. Мунье: «персоналистская и коммунитарная революция»
20. «Личность» в теории Э.Мунье
21. Персонализм против морализма и индивидуализма.
22. Жак Маритен: «ступени познания» и «интегральный гуманизм».

Составитель _____ З.Я. Умарова
(Подпись)

Критерии оценки:

- **Отлично** – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

- **Хорошо** – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

- **Удовлетворительно** – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

- **Неудовлетворительно** – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на

использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов). При оценивании доклада неудовлетворительно он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени академика М.Д.Миллионщикова»

Кафедра «Общегуманитарные дисциплины»

Институт строительства, архитектуры и дизайна

Вопросы к зачету по дисциплине Философия и методология науки

1. Предмет философии науки, ее специфика и основные проблемы.
2. Становление философско-научного мировоззрения в эпоху античности.
3. Философская, естественнонаучная и экономическая мысль Средневековья и Возрождения.
4. Становление научной методологии.
5. Натурфилософские и методологические идеи немецкой классической философии.
6. Позитивизм и его связь с прогрессом науки.
7. Наука в истории российской культуры.
8. Наука как высшая сфера постижения природы. Бытие и развитие.
9. Синергетика как новая научная методология и новое мировидение.
10. Проблема критериев истины. Истина и заблуждение.
11. Гносеологический идеал науки как образ совершенного научного знания.
12. Концепции развития научного знания К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса.
13. Социально-культурные проблемы современной науки.
14. Наука в советской и постсоветской российской истории.
15. Будущее как проблема науки и философии.
16. Эволюция становления философии науки и ее философско - мировоззренческие основания.
17. Преемственность и новаторство в развитии науки.
18. Диалектические методы познания, их регулятивный характер.
19. Соотношение диалектических и конкретно научных методов познания.
20. Методы теоретического познания: мысленный эксперимент, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод и т.п.
21. Новые методологии: компьютеризация, системный подход, синергетика.
22. Процесс создания естественнонаучной теории.
23. Особенности методологии технических и биологических наук

Критерии оценки:

Оценка «отлично» / «зачтено». Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. (Тест: количество правильных ответов > 90 %).

Оценка «хорошо» / «зачтено». Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи. (Тест: количество правильных ответов > 70 %).

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено». Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. (Тест: количество правильных ответов > 50 %).
Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено». Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. (Тест: количество правильных ответов

КОМПЛЕКТ БИЛЕТОВ К ЗАЧЕТУ

**Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"**

Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"

Дисциплина "Философия и методология науки"

Билет № 1

1. Проблема критериев истины. Истина и заблуждение.
2. Предмет философии науки, ее специфика и основные проблемы.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

**Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"**

Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"

Дисциплина "Философия и методология науки"

Билет № 2

1. Становление философско-научного мировоззрения в эпоху античности.
2. Эволюция становления философии науки и ее философско - мировоззренческие основания.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 3

1. Преемственность и новаторство в развитии науки.
2. Позитивизм и его связь с прогрессом науки.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 4

1. Новые методологии: компьютеризация, системный подход, синергетика.
2. Предмет философии науки, ее специфика и основные проблемы.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 5

1. Наука как высшая сфера постижения природы. Бытие и развитие.
2. Методы теоретического познания: мысленный эксперимент, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод и т.п.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 6

1. Эволюция становления философии науки и ее философско - мировоззренческие основания.
2. Философская, естественнонаучная и экономическая мысль Средневековья и Возрождения.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 7

1. Методы теоретического познания: мысленный эксперимент, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод и т.п.
2. Эволюция становления философии науки и ее философско - мировоззренческие основания.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 8

1. Процесс создания естественнонаучной теории.
2. Диалектические методы познания, их регулятивный характер.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 9

1. Эволюция становления философии науки и ее философско - мировоззренческие основания.
2. Диалектические методы познания, их регулятивный характер.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 10

1. Процесс создания естественнонаучной теории.
2. Будущее как проблема науки и философии.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 11

1. Будущее как проблема науки и философии.
2. Соотношение диалектических и конкретно научных методов познания.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 12

1. Концепции развития научного знания К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса.
2. Наука в советской и постсоветской российской истории.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 13

1. Преемственность и новаторство в развитии науки.
2. Социально-культурные проблемы современной науки.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 14

1. Наука в советской и постсоветской российской истории.
2. Социально-культурные проблемы современной науки.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 15

1. Методы теоретического познания: мысленный эксперимент, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод и т.п.
2. Натурфилософские и методологические идеи немецкой классической философии.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 16

1. Наука как высшая сфера постижения природы. Бытие и развитие.
2. Особенности методологии технических и биологических наук

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 17

1. Особенности методологии технических и биологических наук
2. Натурфилософские и методологические идеи немецкой классической философии.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 18

1. Диалектические методы познания, их регулятивный характер.
2. Натурфилософские и методологические идеи немецкой классической философии.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 19

1. Будущее как проблема науки и философии.
2. Становление философско-научного мировоззрения в эпоху античности.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАИД"
Группа "ЗКН-22М" Семестр "1"
Дисциплина "Философия и методология науки"
Билет № 20

1. Наука в истории российской культуры.
2. Особенности методологии технических и биологических наук

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

«_____» _____ 20__ г.

Составитель _____ З.Я. Умарова

Критерии оценки знаний студента на зачете

Оценка «зачтено» выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «не зачтено» – выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания учебной программы дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.