

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минизаев Маромед Шавазович

Должность: Ректор

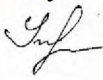
Дата подписания: 27.11.2024 16:52:22

Уникальный программный ключ:

236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52dbc07971a88683a3625f91a4504cc

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени академика М.Д. Миллионщикова»

Кафедра «Социально-гуманитарные дисциплины»

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«05» сентября 2024 г.
протокол № 1
Заведующий кафедрой

Л.М. Исмаилова

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Основы российской государственности»

Направление подготовки

08.03.01 Строительство

Специализация

«Экспертиза и управление недвижимостью»

Квалификация

бакалавр

Составитель


Ш.К. Идилов

Грозный -2024

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«Основы Российской государственности»**

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Тема №1 Что такое Россия?	УК-5	Опрос, Блиц - опрос
2	Тема №2. Российское государство – цивилизация.	УК-5	Опрос, Блиц - опрос
3	Тема №3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации	УК-5	Опрос, Блиц - опрос
4	Тема №4. Политическое устройство России	УК-5	Опрос, Блиц - опрос
5	Тема №5. Вызовы будущего и развитие страны.	УК-5	Опрос, Блиц - опрос

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/ п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	<i>Блиц- опрос, опрос -беседа</i>	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам / разделам дисциплины
2	<i>Доклад, реферат, эссе</i>	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление По решению определенной учебно- практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, рефератов, эссе
3	зачет	Итоговая форма оценки знаний	Вопросы к зачету

**Текущая аттестация
Образцы тестов**

1. Конституционное право регулирует общественные отношения, складывающиеся:
Варианты ответа:

- а) исключительно в политической сфере жизни общества;
- б) исключительно в экономической сфере жизни общества;
- в) исключительно в социальной сфере жизни общества;
- г) во всех без исключения сферах жизнедеятельности общества

2. Чем, с позиции конституционного права, обеспечивается единство общества?

Варианты ответа:

- а) лежащими в его основе принципами, выражающими его качественную определенность, формы организации и функционирования;
- б) механизмом, посредством которого осуществляется управление всеми сферами жизнедеятельности общества, сохраняется его целостность;
- в) естественному стремлению людей к объединению.

Критерии оценки (в рамках текущей аттестации)

Регламентом БРС ГГНТУ предусмотрено 15 баллов за текущую аттестацию. Критерии оценки разработаны, исходя из разделения баллов: 10 баллов за освоение теоретических вопросов дисциплины, 5 баллов – за выполнение практических заданий.

Критерии оценки ответов на теоретические вопросы:

- 0 баллов *выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.*

- 1-2 баллов *выставляется студенту, если дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.*

- 3-4 баллов *выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.*

- 5-6 баллов *выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.*

- 7-8 баллов *выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя*

- 9 баллов *выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ* на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. *Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.* Ответ изложен литературным языком в терминах науки. *Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.*

- 10 баллов *выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ* на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, *демонстрирует авторскую позицию студента.*

Баллы за тему выводятся как средний балл по заданным студенту вопросам, не считая количество «наводящих» и уточняющих вопросов.

Баллы за текущую аттестацию выводятся как средний балл по всем темам.

Вопросы к первой рубежной аттестации

1. Многообразие российских регионов
2. Испытания и победы России
3. Герои страны, герои народа
4. Применимость и альтернативы цивилизационного подхода
5. Российская цивилизация в академическом дискурсе
6. Ценностные вызовы современной политики
7. Концепт мировоззрения в социальных науках
8. Системная модель мировоззрения
9. Ценности российской цивилизации
10. Мировоззрение и государство
11. Власть и легитимность в конституционном преломлении
12. Уровни и ветви власти
13. Планирование будущего: государственные стратегии и гражданское участие
14. Россия и глобальные вызовы
15. Внутренние вызовы общественного развития
16. Образы будущего России
17. Ориентиры стратегического развития
18. Сценарии развития российской цивилизации
19. Характерные черты российской цивилизации:
20. Евразийское пространство, традиционализм, поликонфессиональность
21. Современные мыслители цивилизационной направленности, основные концепции: А.А. Проханов (социалистический реализм, русский космизм, постмодернизм); А.С. Панарин, А.Г. Дугин, В.А. Тишков
22. Соотношение понятий глобализация, глобализм и глобалистика.
23. Взаимодействие цивилизаций: диалог, сотрудничество, противостояние, столкновение

Вариант 1.

1. Герои страны, герои народа
2. Планирование будущего: государственные стратегии и гражданское участие
3. Планирование будущего: государственные стратегии и гражданское участие

Вопросы ко второй рубежной аттестации

1. Принципы разделения властей
 2. Особенности Северо-Кавказского социокультурного пространства.
 3. Вхождение народов Северного Кавказа в российское цивилизационное пространство: этапы и особенности.
 4. Роль и место Северного Кавказа в сохранении и упрочении российской государственности
 5. Диалог цивилизаций: теория и реальность.
 6. Столкновение цивилизаций в концепции С. Хантингтона.
 7. Цивилизационные проекты современности.
 8. Социокультурная интеграция народов Северного Кавказа в российское цивилизационное пространство.
 9. Геостратегический статус Северного Кавказа как южного рубежа российской цивилизации
 10. Каково проявление характерных черт западной и восточной цивилизаций в российской цивилизации?
 11. Россия и глобальные вызовы
- Внутренние вызовы общественного развития
12. Образы будущего России

Образец

Вариант 2.

1. Какова роль различных институтов социализации в формировании гражданской идентичности и патриотизма?
2. Каковы социокультурные особенности этносов Северного Кавказа?
3. Философия воспитания и образования, педагогическая теория.
4. Сущность базовых компонентов: закономерности, цели, принципы, категории, методы и т.д.

Тематика рефератов по дисциплине Основы российской государственности

1. Общие природно-географические и социально-политические характеристики современной России
2. Россия в идейно-политическом и нормативно-политическом измерении
3. Основы российской цивилизации
4. Культура и цивилизация
5. Особенности российской цивилизации. Роль и миссия России в работах различных
6. отечественных и зарубежных философов, историков, политиков, деятелей культуры
7. Российское мировоззрение и ценностные константы российской цивилизации
8. Мировоззрение и его значение для человека, общества и государства Мировоззрение как функциональная система. Мировоззренческая система российской
9. цивилизации
10. Ключевые мировоззренческие позиции и понятия и российская идентичность

11. Ценностные основания российской цивилизации: общинность, чувство долга и сверхцели, экзистенциальная устойчивость, приоритет нематериального над меркантильным
12. Актуальные социологические и политические исследования по проблемам мировоззрения российской цивилизации
13. Институт президентства
14. История российского представительства. Современный парламентаризм
15. История российского правительства и судебной власти
16. Вызовы будущего и развитие страны
17. Глобальные тренды и особенности мирового развития. Техногенные риски, экологические вызовы и экономические шоки
18. Суверенитет страны и его место в сценариях перспективного развития мира и российской цивилизации
19. Ценностные ориентиры для развития и процветания России: солидарность, соборность, стабильность, созидание, служение, справедливость
20. Коммунитарный характер российского гражданина. Его личный успех и благосостояние Родины

Критерии оценки

Регламентом БРС предусмотрено всего 15 баллов за самостоятельную работу студента.

15 баллов – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.

12 баллов – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.

9 баллов – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.

6 баллов – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список

использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.

3 балла – в целом содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены и не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть регулярные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала.

0 баллов – содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике или в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объеме представлен список использованной литературы, есть ошибки в его оформлении; отсутствуют или некорректно оформлены и не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст реферата представляет собой непереработанный текст другого автора.

ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Д.МИЛЛИОНЩИКОВА

Институт цифровой экономики и технологического предпринимательства

Кафедра «Социально-гуманитарные дисциплины»

Вопросы к зачету по дисциплине «Основы российской государственности»

Вопросы к зачету

1. Многообразие российских регионов
2. Испытания и победы России
3. Герои страны, герои народа
4. Применимость и альтернативы цивилизационного подхода
5. Российская цивилизация в академическом дискурсе
6. Ценностные вызовы современной политики
7. Концепт мировоззрения в социальных науках
8. Системная модель мировоззрения
9. Ценности российской цивилизации
10. Мировоззрение и государство
11. Власть и легитимность в конституционном преломлении
12. Уровни и ветви власти
13. Планирование будущего: государственные стратегии и гражданское участие
14. Россия и глобальные вызовы

15. Внутренние вызовы общественного развития
16. Образы будущего России
17. Ориентиры стратегического развития
18. Сценарии развития российской цивилизации

Образец билета к зачету

**Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени акад. М.Д.Миллионщикова
Институт _____
Группа «_____» Семестр «1»
Дисциплина «Основы российской государственности»**

1. Российская цивилизация в академическом дискурсе.
2. Власть и легитимность в конституционном преломлении

Преподаватель _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Критерии оценки:

Пороговый уровень оценки знаний («зачтено») от 41 балла выставляется, если студент при ответе:

- обстоятельно раскрывает состояние вопроса, его теоретические и практические аспекты;
- анализирует литературные источники по рассматриваемому вопросу, в том числе нормативно-правовые документы;
- имеет собственную оценочную позицию по раскрываемому вопросу и умеет аргументировано и убедительно ее раскрыть;
- излагает материал в логической последовательности.
- допускает несущественные ошибки в изложении теоретического материала, исправленные после дополнительного вопроса экзаменатора;
- опирается при построении ответа только на материал лекций;
- испытывает трудности при определении собственной оценочной позиции;

Пороговый уровень оценки знаний («не зачтено») менее 40 баллов выставляется, если студент при ответе:

- обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее существенной части содержания учебного материала;
 - не может исправить ошибки с помощью наводящих вопросов;
- допускает грубое нарушение логики изложения.